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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Zidentyfikowano szereg przepisów z różnych gałęzi prawa, które ograniczają rozwój polskiej przedsiębiorczości, stanowią zbędne obciążenie biurokratyczne lub istotne utrudnienie w codziennej działalności firm.Celem projektowanej regulacji jest usprawnienie procedur, zniesienie zbędnych obciążeń biurokratycznych oraz wprowadzenie rozwiązań, które w inny sposób przyczynią się do zauważalnej poprawy warunków prowadzenia biznesu w Polsce poprzez dokonanie zmian m.in w ustawach podatkowych, w prawie pracy i ubezpieczeń społecznych, prawie handlowym i w ustawie o administrowaniu obrotem towarowym z zagranicą. W obszarze prawa podatkowego zidentyfikowano m.in. niepotrzebne obowiązki informacyjne, które albo powielają już informacje przekazywane przez przedsiębiorców w inny sposób, albo są zbędne z punktu widzenia zapewnienia interesu publicznego i stanowią tym samym niepotrzebne obciążenie administracyjne dla przedsiębiorców. W zakresie niektórych przepisów istnieje też potrzeba wprowadzenia uproszczeń dla najmniejszych podmiotów gospodarczych i odciążenie ich od niektórych obowiązków biurokratycznych - stąd wskazana jest modyfikacja niektórych obowiązków np. w zakresie ustawy o rachunkowości. Zaistniała też potrzeba dokonania zmian w celu poprawy płynności przedsiębiorstw i zmniejszenia zatorów płatniczych, np. potrzeba uelastycznienia funkcjonowania tzw. ulgi na złe długi, gdyż obecny termin (150 dni) umożliwiający zastosowanie tego rozwiązania okazał się zbyt długi, a w efekcie ulga ta nie może być wykorzystywana w pożądanym zakresie. Poprawę płynności finansowej przedsiębiorców ma również zapewnić zwolnienie z podatku kwot odszkodowań przeznaczonych na odtworzenie środków trwałych, które uległy zniszczeniu. Zidentyfikowane problemy wynikają z doświadczeń i obserwacji z dotychczasowego funkcjonowania poszczególnych przepisów prawa podatkowego.Utrudnienia dla przedsiębiorców, zidentyfikowane w obszarze prawa handlowego, wynikają przede wszystkim ze stanu niepewności prawa. Tworzy on nieuzasadnioną barierę przy podejmowaniu decyzji gospodarczych, generuje koszty wynikające z obsługi prawnej, odwleka podjęcie biznesowych decyzji w czasie i zmusza przedsiębiorców do wdawania się w czasochłonne i kosztowne postępowania sądowe. Grupą najbardziej narażoną na niekorzystne efekty w tym zakresie są przedsiębiorcy prowadzący działalność w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego, spośród 501 056 zarejestrowanych spółek handlowych, 420 789 z nich stanowiło spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (dane za 2016 r.). Zdiagnozowano trzy główne kategorie problemowe w zakresie utrudnień:– nieprecyzyjność przepisów dotyczących:1. adresata oświadczenia o rezygnacji członków organów spółek kapitałowych – rady nadzorczej i zarządu,
2. skutków nabycia (objęcia) udziału (lub akcji) ze środków pochodzących z majątku wspólnego, w sytuacji gdy stroną czynności prawnej jest tylko jeden z małżonków,
3. reprezentacji spółki w likwidacji,
4. skutków czynności prawnej dokonanej albo przez rzekomy organ osoby prawnej albo przez organ osoby prawnej, lecz z przekroczeniem umocowania,
5. pojęcia „dzień dywidendy” w odniesieniu do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością,
6. zmiany umowy spółki z o.o. w organizacji,
7. zwrotu przez wspólników zaliczek wypłaconych w poczet dywidendy w roku obrotowym, w którym spółka poniosła stratę,
8. organu właściwego do odwołania zgromadzenia wspólników oraz mechanizmu odwołania tego zgromadzenia,
9. następstwa procesowego przy podziale spółki kapitałowej,
10. odpowiedzialności spółki dzielonej za jej zobowiązania po wydzieleniu,
11. możliwości powołania do zarządu spółki partnerskiej osoby niebędącej jej partnerem,
12. wybranych kwestii o charakterze językowo-legislacyjnym, np. wskazanie, że należy liczyć sumę sum komandytowych przy przekształcaniu spółki w spółkę kapitałową;

 - zbytnią restrykcyjność przepisów w zakresie:1. pisemnego podejmowania uchwał przez udziałowców poza zgromadzeniem wspólników,
2. składania pełnomocnictw na zgromadzeniu wspólników,
3. zasad dysponowania *agio;*

Procedury uzyskiwania pozwoleń na obrót towarami z zagranicą określone są w przepisach prawa wspólnotowego. Uzupełniają je przepisy ustawy o administrowaniu obrotem towarowym z zagranicą. Praktyka wydawania zezwoleń przez ministra właściwego ds. gospodarki wskazuje, że nadmiernym obciążeniem (wynikającym z przepisów ustawy) dla przedsiębiorców składających wnioski jest konieczność dołączania tłumaczeń dokumentów. Przepisy unijne nie wymagają przedkładania tłumaczeń. Dodatkowym obciążeniem proceduralnym dla przedsiębiorców ubiegających się o zezwolenia na obrót towarami z zagranicą jest także nadmiarowe stosowanie niektórych przepisów KPA. Przykładem jest obowiązek przedkładania do każdego wniosku pełnomocnictw wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej. Przy środkach polityki handlowej o charakterze wyłącznie nadzorczym, obejmującym dużą ilość towarów i podmiotów, wnioskodawcy składają wnioski z dużą częstotliwością (kilka, kilkanaście jednego dnia). Przedkładanie do każdego z nich pełnomocnictwa jest dla nich dużym obciążeniem administracyjnym i finansowym. Zniesienie tego obowiązku znacznie usprawni proces wnoszenia wniosków. Przepisy prawa pracy uniemożliwiają pracodawcy zatrudniającemu od 21 do 50 pracowników wykonywanie zadań służby BHP, nawet gdy pracodawca spełnia wymogi kwalifikacyjne dla pełnienia tej służby. Pracodawca zatrudniający do 50 pracowników (tj. co do zasady nie tworzący służby BHP), który ukończył szkolenie dla pracodawców wykonujących zadania służby bezpieczeństwa i higieny pracy nie może pełnić zadań służby BHP. Taka konstrukcja regulacji stanowi obciążenie dla znacznej części przedsiębiorców z sektora małych przedsiębiorstw.Kodeks Pracy nazbyt rygorystycznie wdraża regulacje prawne dyrektywy Rady z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie szkoleń okresowych BHP, obejmując wszystkich pracowników obowiązkiem odbycia szkolenia okresowego BHP, a nie - jak to jest wskazane w dyrektywie - tylko wtedy, jeśli jest to konieczne i uzasadnione. Z zapisów dyrektywy wynika, że szkolenie powinno być powtarzane w przypadkach, gdy charakter występujących zagrożeń to uzasadnia. Kodeks Pracy nie uwzględnia przypadków, w których pracownicy mogą być zwolnieni ze szkolenia okresowego.Zgodnie z przepisami prawo o ruchu drogowym, motocykl może być wyposażony jedynie w silnik spalinowy – tj. pominięto inne rodzaje napędu. Osoby zainteresowane rejestracją pojazdu wyposażonego w inny rodzaj napędu, spełniający kryteria przepisów o homologacji (najczęściej elektryczny), często napotykają na problemy stawiane przez organy rejestrowe pojazdów. Wskazana definicja motocykla może być sprzeczna z przepisami prawa UE, tj. rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów dwu- lub trzykołowych oraz czterokołowców. Zgodnie z art. 6 ust. 3 powyższego rozporządzenia, państwa członkowskie nie zakazują, nie ograniczają ani nie utrudniają wprowadzania do obrotu, rejestracji ani dopuszczenia pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych z powodów dotyczących aspektów ich budowy i funkcjonowania obję­tych zakresem niniejszego rozporządzenia, jeśli spełniają one jego wymogi. Utrudnienia w rejestracji motocykla wyposażonego w inny niż spalinowy silnik spełniający kryteria przepisów o homologacji (szczególnie elektryczny) powodują ograniczenia rozwoju rynku motocyklowego.Udzielanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi regulują przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz rozporządzenia wykonawczego. Warunkiem uzyskania przez przedsiębiorcę zezwolenia jest dołączanie do wniosku szeregu dokumentów, co nie ma bezpośredniego wpływu na jakość i bezpieczeństwo wykonywania tego rodzaju działalności. Warunki, których spełnienie poświadczają te dokumenty są przedmiotem zainteresowania innych organów, mających – w zakresie realizacji tych warunków - kompetencje kontrolne. Obecne wymogi formalne są nadmiernym obciążeniem dla przedsiębiorcy. Warunkiem prowadzenia działalności na podstawie ww. zezwoleń jest m.in. przekazywanie organowi zezwalającemu informacji o wielkości sprzedaży napojów alkoholowych w terminie do dnia 31 stycznia za rok poprzedni. Niespełnienie tego warunku skutkować może cofnięciem zezwolenia. Wymóg składania tej informacji nie znajduje uzasadnienia ponieważ na jej podstawie nie jest możliwe oszacowanie faktycznej wielkości sprzedaży w odniesieniu do konkretnego zezwolenia i jest niepotrzebnym obciążeniem sprawozdawczym.Obciążeniem administracyjnym dla przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie obrotu hurtowego napojami alkoholowymi jest także konieczność uzyskiwania osobnego zezwolenia w przypadku hurtowego zaopatrywania statków, pociągów i samolotów. Przedsiębiorcy, posiadający zezwolenie na hurt powinni na podstawie tego zezwolenia mieć możliwość zaopatrywania także ww. środki komunikacji w napoje alkoholowe. Obciążenie to nie dotyczy przedsiębiorców, którzy działają wyłącznie w zakresie zaopatrywania statków, pociągów i samolotów.Opłata za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wnoszona jest na rachunek gminy w każdym roku kalendarzowym objętym zezwoleniem w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego. Zapis sugerujący, że opłata może być wnoszona jedynie w ratach budzi wątpliwości interpretacyjne w zakresie możliwości uiszczenia opłaty jednorazowo. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Proponuje się:**- w zakresie podatków dochodowych**1. likwidację obowiązków:
	1. informacyjnych m.in. o okresie zawieszenia wykonywania działalności, o prowadzeniu księgi przychodów i rozchodów,
	2. odrębnego powiadomienia m.in. o wyborze sposobu ustalania daty powstania przychodu w przypadku pobrania wpłat na poczet dostaw towarów i usług, o wyborze przez podatnika rozliczania różnic kursowych ustalanych w oparciu o przepisy o rachunkowości, złożeniu zawiadomienia o zamiarze prowadzenia ksiąg rachunkowych w roku następnym, o wyborze sposobu wpłacania zaliczek,
	3. dokumentacyjnych m.in. prowadzenia indywidualnych (imiennych) kart przychodów pracowników, ewidencji wyposażenia, ewidencji zatrudnienia.

- które bezpośrednio nie wpływają na rozliczenia podatkowe i dotyczą okoliczności, których ustalenie możliwe jest w oparciu o inne dokumenty posiadane przez podatnika, 1. wydłużenie terminów na dokonanie wyboru sposobu i formy opodatkowania podatkiem dochodowym dochodów/ przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (co do zasady z 20 stycznia roku podatkowego do 20 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym został osiągnięty pierwszy przychód),
2. wprowadzenie możliwości pomniejszenia przez wierzyciela podstawy opodatkowania o kwotę wierzytelności, jeżeli wierzytelność ta nie została uregulowana lub zbyta w jakiejkolwiek formie w ciągu 120 dni od dnia upływu terminu jej płatności określonego w umowie lub na fakturze (tzw. złe długi),
3. podwyższenie progu przychodów uprawniającego do uzyskania statusu „małego podatnika” z 1,2 mln euro do 2 mln euro. Status „małego podatnika” uprawnia podatników PIT prowadzących działalność gospodarczą do wyboru kwartalnego sposobu wpłacania zaliczek oraz tzw. jednorazowej amortyzacji do 50 tys. euro, natomiast podatników CIT do wyboru kwartalnego sposobu wpłacania zaliczek, jednorazowej amortyzacji oraz możliwości zastosowania obniżonej 15% stawki podatku,
4. wprowadzenie możliwości zaliczenia w koszty podatkowe należności z tytułu umowy o pracę, umowy zlecenia lub umowy o dzieło wypłaconych małżonkowi podatnika (w przypadku prowadzenia działalności przez osobę fizyczną), oraz wypłacanych małżonkom wspólników spółki niebędącej osobą prawną,
5. wprowadzenie możliwości jednorazowego rozliczenia straty podatkowej do wysokości 5 mln zł (dopiero nadwyżka tej kwoty byłaby rozliczana na dotychczasowych zasadach uwzględniających maksymalnie 50% w jednym roku),
6. wprowadzenie zwolnienia z podatku kwot odszkodowań (uzyskanych od ubezpieczyciela) przeznaczanych na odtworzenie zniszczonego majątku (środków trwałych, z wyjątkiem samochodu osobowego),

Warunkiem zastosowania tego zwolnienia byłoby wydatkowanie przez podatnika – w okresie nie późniejszym niż do upływu kolejnego roku podatkowego - równowartości otrzymanego odszkodowania na naprawę uszkodzonego środka trwałego bądź na zakup lub wytworzenie analogicznego środka trwałego, mogącego zastąpić środek trwały uprzednio zniszczony lub uszkodzony.**- w zakresie podatków lokalnych i majątkowych**1. uprawnienie ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia jednolitych wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatki: od nieruchomości, rolny i leśny, oraz umożliwienie powszechnego składania formularzy dotyczących podatków i opłat lokalnych w drodze elektronicznej,
2. umożliwienie podatnikom podatku od czynności cywilnoprawnych składania zbiorczej deklaracji oraz jednorazowej zapłaty podatku z tytułu wszystkich umów o jednorodnym charakterze, które zostały zawarte przez podatnika w okresie miesiąca,

**- w zakresie ustawy o rachunkowości**1. rozszerzenie katalogu jednostek mikro mogących stosować uproszczenia w sprawozdawczości finansowej o firmy prowadzone przez osoby fizyczne – próg przychodów o równowartości w walucie polskiej nie mniej niż 2 mln euro i nie więcej niż 3 mln euro,
2. zwiększenie zakresu jednostek (objętych i nieobjętych dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG, zwana dalej „dyrektywą ws. rachunkowości”) mogących korzystać z uproszczeń dla małych jednostek poprzez podniesienie progów dla tej kategorii jednostek z 17 mln zł na 25,5 mln zł w przypadku sumy aktywów bilansu oraz z 34 mln zł na 51 mln zł w przypadku przychodów netto ze sprzedaży towarów i produktów,
3. zwiększenia progów uprawniających jednostki do stosowania uproszczeń w ewidencji księgowej w zakresie:
	1. klasyfikowania umów leasingu w sposób uproszczony, tj. według zasad określonych w przepisach podatkowych
	2. stosowania uproszczonych zasad kalkulacji kosztu wytworzenia produktu,
	3. niestosowania rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowych zasad uznawania, metod wyceny, zakresu ujawniania i sposobu prezentacji instrumentów finansowych,
	4. odstąpienia od ustalania aktywów i tworzenia rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego,
4. Możliwość stosowania wskazanych uproszczeń w ewidencji księgowej będzie dotyczyć określonych w przepisach jednostek, które za poprzedni rok obrotowy nie przekroczyły co najmniej dwóch z trzech wielkości: 25 500 000 zł – suma aktywów, 51 000 000 zł – przychody netto ze sprzedaży towarów i produktów za rok obrotowy, 50 osób- średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty, wprowadzenie możliwości odstąpienia przez jednostki mikro, jednostki małe, określone organizacje pozarządowe (w tym fundacje i stowarzyszenia), z wyłączeniem spółek objętych dyrektywą ws. rachunkowości (np. spółek kapitałowych), od tworzenia rezerw na zobowiązania i odpisów aktualizujących wartość aktywów,
5. wprowadzenia możliwości stosowania przez określoną grupę jednostek wymienioną w punkcie 4 przepisów podatkowych w zakresie amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych do prowadzenia ksiąg rachunkowych i sprawozdawczości finansowej,
6. wprowadzenie możliwości nietworzenia przez określoną grupę jednostek wymienioną w punkcie 4 biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów dotyczących przyszłych świadczeń na rzecz pracowników, w tym świadczeń emerytalnych,
7. skrócenie okresu obowiązkowego przechowywania zatwierdzonych sprawozdań finansowych z trwałego (bezterminowego) przechowywania do 5 lat,

**- w zakresie ustawy – Ordynacja podatkowa**1. wprowadzenie obowiązku wydania przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych interpretacji ogólnej w przypadku, gdy zostanie wydana interpretacja indywidualna uwzględniająca wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego i zawierająca stanowisko rozbieżne z dotychczas wydawanymi interpretacjami indywidualnymi; propozycja spowoduje, w sytuacji wystąpienia rozbieżności w orzecznictwie sądowym i będących ich odbiciem rozbieżności w interpretacjach wykonujących wyroki sądów, że minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie zobligowany wyrazić swoje stanowisko w interpretacji ogólnej powszechnie znanej i dającej pełną ochronę wszystkim, którzy się do niej zastosują; skutkiem wprowadzenia regulacji będzie zwiększenie pewności sytuacji podatkowej podatników,
2. wprowadzenie obowiązku dołożenia starań ze strony organu podatkowego dokonującego wezwania, aby zadośćuczynienie wezwaniu nie było uciążliwe ma na celu ograniczenie obciążeń administracyjnych,

**- w zakresie prawa celnego**1. uproszczenie procedury przy udzielaniu pozwoleń na procedury specjalne,
2. określenie progu na poziomie 10 euro, od którego osoby zobowiązane będą ponosiły koszty zniszczenia towaru lub likwidacji w inny sposób oraz koszty związane z jego przechowywaniem,

**- w zakresie podatku akcyzowego**1. zastąpienie stosowanych w ustawie o podatku akcyzowym oraz w aktach wykonawczych do tej ustawy kodów Nomenklatury Scalonej (CN) – kodami CN stosowanymi zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawa celnego w tym zakresie,
2. rezygnacja z obowiązku przekazywania przez podmiot wykorzystujący energię elektryczną do celów redukcji chemicznej, w procesach elektrolitycznych, metalurgicznych i mineralogicznych oświadczenia o ilości wykorzystanej energii i sposobie jej wykorzystania, każdego miesiąca do właściwego naczelnika urzędu skarbowego;

**- w zakresie podatku od towarów i usług**1. odstąpienie od wymagania odrębnego składania wraz z deklaracją umotywowanego wniosku o zwrot podatku oraz wniosku o zwrot w przyspieszonym terminie,
2. skrócenie terminu umożliwiającego wierzycielowi zastosowanie przepisów regulujących „ulgę na złe długi”, co spowoduje zmniejszenie zobowiązania w podatku poprawiając tym samym kondycję finansową przedsiębiorców i zmniejszenie zatorów płatniczych w obrocie gospodarczym,
3. obniżenie limitu obrotu sprzedaży do 200 tys. zł może wpłynąć na wzrost liczby podatników samodzielnie dokonujących zwrotu podatku VAT podróżnym w systemie TAX FREE, jak również może skutkować zwiększeniem liczby przedsiębiorców uczestniczących w tym systemie,

**- w zakresie prawa handlowego:** **nieprecyzyjność przepisów**1. jednoznaczne wskazanie komu i w jaki sposób członkowie zarządu spółki kapitałowej powinni składać oświadczenie o swojej rezygnacji;

W obecnym stanie prawnym nie funkcjonuje jednolita praktyka w przedmiotowym zakresie. Projektodawca proponuje implementować rozwiązanie zawarte w uchwale SN z 31 marca 2016 r., sygn. III CZP 89/15, dostosowując je do potrzeb obrotu gospodarczego. W ocenie projektodawcy szczególnego uregulowania wymaga procedura składania oświadczeń o rezygnacji przez jedynego członka zarządu lub wszystkich członków zarządu jednocześnie. Służyć temu ma obowiązek informowania przez byłego członka zarządu sądu rejestrowego o złożeniu rezygnacji. Sąd rejestrowy, zgodnie z projektem ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (UA 27), będzie wyposażony w środki mające na celu wymuszenie obsadzenia organu, np. w trybie postępowania przymuszającego.1. jednoznaczne wskazanie komu i w jaki sposób członkowie rady nadzorczej powinni składać oświadczenie o swojej rezygnacji;

W obecnym stanie prawnym nie funkcjonuje jednolita praktyka w przedmiotowym zakresie. Projektodawca proponuje implementować rozwiązanie zawarte w uchwale SN z 31 marca 2016 r., sygn. III CZP 89/15, zgodnie z którym, członek rady nadzorczej składa oświadczenie o rezygnacji spółce.1. uregulowanie skutków nabycia (objęcia) udziału (lub akcji) ze środków pochodzących z majątku wspólnego, w sytuacji gdy stroną czynności prawnej jest tylko jeden z małżonków;

Skutki prawne nabycia udziałów przez jednego z małżonków dokonane w czasie trwania małżeństwa, w zamian za składniki z majątku wspólnego, są przedmiotem kontrowersji w doktrynie i orzecznictwie. Proponowane rozwiązanie ma jednoznacznie kształtować skutki prawne takiej czynności, zarówno w sferze stosunków między małżonkami, jak również między małżonkami a spółką. 1. doprecyzowanie zasad reprezentacji spółki w likwidacji;

Brak jednoznacznego uregulowania tej kwestii przez ustawodawcę (por. art. 75 KSH). Proponowane rozwiązanie wprowadza obowiązek wskazania sposobu reprezentacji wspólnikom, dając jednocześnie swobodę w zakresie ukształtowania przedmiotowej kwestii.1. doprecyzowanie skutków czynności prawnej dokonanej albo przez rzekomy organ osoby prawnej albo przez organ osoby prawnej, lecz z przekroczeniem umocowania;

Problematyka dopuszczalności potwierdzenia czynności dokonanej przez rzekomy organ jest przedmiotem kontrowersji w doktrynie i orzecznictwie od długiego czasu. Proponowane rozwiązanie ma na celu realizację postulatów części doktryny, poprzez implementowanie dorobku orzeczniczego Sądu Najwyższego w tym zakresie. 1. doprecyzowanie pojęcia „dnia dywidendy” w odniesieniu do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością;

W obowiązującym stanie prawnym nie funkcjonuje mechanizm gwarantujący wskazanie dnia wypłaty w przypadku, gdy dywidenda została przeznaczona do wypłaty. W ocenie projektodawcy proponowana regulacja przyczyni się do polepszenia ochrony wspólników w zakresie realizacji swoich praw udziałowych.1. doprecyzowanie reguł zmiany umowy spółki z o.o. w organizacji;

W praktyce obrotu kontrowersje budzi kwestia sposobu zmiany umowy spółki z o.o. w organizacji. W ocenie projektodawcy jednoznaczne rozstrzygnięcie przedmiotowej kwestii korzystnie wpłynie na praktykę obrotu, usuwając niepewność w tym zakresie.1. doprecyzowanie kwestii reguł zwrotu przez wspólników zaliczek wypłaconych w poczet dywidendy w sytuacji, w której spółka w danym roku obrotowym poniosła stratę;

W obecnym stanie prawnym, gdy zaliczka została wspólnikom wypłacona zgodnie z przepisami, spółka nie ma tytułu prawnego do żądania jej zwrotu.. Wprowadzenie takiego obowiązku wobec późniejszego odnotowania straty przez spółkę, ma na celu ochronę interesów jej oraz jej wierzycieli, poprzez zapewnienie spółce finansowania. 1. określenie organu właściwego do odwołania zgromadzenia wspólników oraz mechanizmu jego odwołania;

Kwestia procedury odwołania zgromadzenia wspólników nie została uregulowana na poziomie ustawowym. Ze względu na doniosłość przedmiotowej materii, w ocenie projektodawcy uzasadnione jest wprowadzenie mechanizmów precyzujących tryb odwołania obrad organu właścicielskiego, umożliwiając to wprost organowi zwołującemu.1. doprecyzowanie kwestii następstwa procesowego przy podziale spółki kapitałowej;

W orzecznictwie Sądu Najwyższego powstały dwie wykluczające się linie orzecznicze, co do dopuszczalności wstąpienia, w procesie cywilnym, spółki wydzielonej w miejsce spółki dzielonej, w przypadku gdy przedmiot sporu został przeniesiony na nowopowstałą spółkę. Mając na uwadze te sprzeczności, w ocenie ustawodawcy konieczna jest w tym zakresie interwencja, której celem będzie jednoznaczne określenie dopuszczalności wstąpienia spółki wydzielonej w miejsce spółki dzielonej, z mocy prawa. 1. doprecyzowanie kwestii odpowiedzialności spółki dzielonej za jej zobowiązania po wydzieleniu;

W obecnym stanie prawny przepisy przesądzają jedynie o odpowiedzialności za zobowiązania przypisane w planie podziału spółce przejmującej lub spółce nowo zawiązanej. Celem przedmiotowej zmiany jest solidarne obciążenie zobowiązaniami zarówno spółki dzielonej i spółki nowopowstałej.1. określenie wprost w przepisach możliwości umożliwienie powołania do zarządu spółki partnerskiej osoby niebędącej jej partnerem;

W obecnym stanie prawnym powstają wątpliwości, czy w skład zarządu spółki partnerskiej mogą wchodzić, oprócz partnerów, także osoby trzecie. Celem projektowanej zmiany jest jednoznaczne rozstrzygnięcie o dopuszczalności takiego rozwiązania.**zbytnia restrykcyjność przepisów** 1. umożliwienie pisemnego podejmowania uchwał przez udziałowców poza zgromadzeniem wspólników (tzw. „tryb obiegowy”);

Proponowane rozwiązanie ma ułatwić podejmowanie przez wspólników uchwał w kwestiach wynikających z art. 231 § 2 i § 3 KSH, w formie pisemnej, bez odbywania zgromadzenia wspólników. 1. wprowadzenie elastyczniejszych zasad dysponowania *agio*;

W obecnym stanie prawnym, w razie obejmowania udziałów po cenie wyżej niż nominalna, wspólnicy muszą dokonać przelewu nadwyżki na kapitał zapasowy. W ocenie projektodawcy jest to uregulowanie zbyt restrykcyjne. Podwyższanie kapitału zakładowego ma stanowić mechanizm finansowania spółki, co nie jest wykonalne, gdy ustawowo wprowadza się obowiązek przeznaczania nadwyżki na kapitał zapasowy, tworzony na pokrycie strat. Proponowana zmiana ma na celu uwolnienie *agio*, poprzez dopuszczenie do korzystania przez spółkę z nadwyżki pieniężnej, a nie „mrożenie” jej w kapitale zapasowym.1. doprecyzowanie wybranych kwestii o charakterze językowo-legislacyjnym oraz usunięcie przepisów, które nie mogą znaleźć zastosowania w praktyce w odniesieniu do spółek osobowych;

Na proponowane zmiany składa się usunięcie odpowiedzialności osób działających za spółkę osobową przed jej wpisaniem do rejestru, wskazanie, że należy liczyć sumę sum komandytowych przy przekształcaniu spółki w spółkę kapitałową, możliwość wypowiedzenia umowy spółki przez komplementariusza. 1. składanie pełnomocnictw na posiedzeniach organów właścicielskich spółek;

W obecnym brzmieniu przepisy wprowadzają wymóg, by pełnomocnik udziałowca albo akcjonariusza przekazywał do księgi protokołów oryginał swojego pełnomocnictwa. W praktyce najczęściej jest tak, że tego typu pełnomocnictwa istnieją w jednym egzemplarzu, a pełnomocnik korzysta z nich więcej niż raz. Zniesienie ww. obowiązku usprawni działalność przedsiębiorcy udzielającego pełnomocnictwa i nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo obrotu.- **w zakresie administrowania obrotem**1. zniesienie obligatoryjnego obowiązku dołączania do wniosku tłumaczenia dokumentów, co przyczyni się do znaczącego zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców - proponuje się wprowadzenie fakultatywności organów w żądaniu takiego tłumaczenia;
2. wyłączenie obowiązku (wynikającego z KPA) przedkładania do każdego wniosku dokumentu pełnomocnictwa przez przedsiębiorców;

**- w zakresie służby BHP pełnionej przez pracodawcę**1. zwiększenie możliwości pełnienia zadań służby BHP przez pracodawcę zatrudniającego do 50 pracowników i zakwalifikowanego do nie wyższej kategorii ryzyka niż trzecia w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym, z obecnego limitu 20 pracowników. Obecnie, w przypadku zatrudnienia powyżej 20 pracowników, pracodawca zobowiązany jest do wyznaczenia innej osoby z zakładu lub specjalisty spoza do pełnienia tej funkcji. Zmiana przepisu poszerzy możliwości pracodawcy w zakresie wyznaczenia osoby która ma pełnić zadania służby BHP;

**- w zakresie szkoleń okresowych BHP** 1. ograniczenie obowiązku przeprowadzania szkoleń okresowych BHP dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach o najniższych wskaźnikach wypadkowości i warunkach środowiska pracy w których występują najmniej szkodliwe czynniki dla zdrowia;

**- w zakresie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi**1. zredukowanie wymogów formalnych związanych ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na obrót hurtowy napojami alkoholowymi;
2. umożliwienie posiadaczom zezwolenia na obrót hurtowy zaopatrywania w napoje alkoholowe statków, pociągów i samolotów (bez uzyskiwania dodatkowego zezwolenia);
3. jednoznaczne wskazanie na możliwość jednorazowego wniesienia opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż alkoholu;

- **w zakresie bezpieczeństwa żywności i żywienia**1. umożliwienie odbioru przez państwowego powiatowego inspektora sanitarnego (lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego) mobilnych gastronomii w innym mieście powiatowym niż jest zarejestrowana firma;

- **w zakresie ustawy prawo o ruchu drogowym**1. usunięcie wątpliwości co do możliwości dokonania rejestracji „motocykla” wyposażonego w rodzaj napędu spełniającego kryteria przepisów o homologacji, tj. zmiana będzie odnosiła się w większości przypadkach do motocykli z napędem elektrycznym;

**- w zakresie ustawy o terminach zapłaty**1. ograniczenie sytuacji, w których terminy zapłaty ustalane przez podmioty publiczne na rzecz przedsiębiorców przekraczają 30 dni.
 |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| **- w zakresie podatków dochodowych**Zgodnie z rankingiem „Doing Business ” przygotowywanym przez Bank Światowy jest przygotowywany raport „Paying Taxes”, w którym wskazuje się ilość godzin potrzebnych w roku na wypełnienie obowiązków podatkowych. W rankingu „Doing Business 2017” wskaźnik ten dla Polski wynosi 271 godzin, podczas gdy dla Austrii jest to 131 godzin, Belgii – 161, Francji – 139, Niemiec – 218, a dla Czech – 234.**- w zakresie podatku od towarów i usług**Brak jest informacji w zakresie rozwiązań w innych krajach nt. terminu umożliwiającego wierzycielowi zastosowanie przepisów regulujących „ulgę na złe długi” oraz terminu do złożenia korekty odliczonej kwoty podatku wynikającej z nieuregulowanej należności udokumentowanej fakturą na dostawę towarów lub świadczenie usług.- **w zakresie prawa pracy**Zgodnie z przepisami prawa UE szkolenie okresowe pracowników co do zasady nie jest obowiązkowe. Zgodnie z art. 12 dyrektywy 89/391/EWG w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (…) szkolenie powinno być powtarzane okresowo, jeżeli jest to konieczne.” Przykładowo w Wielkiej Brytanii szkolenia okresowe co do zasady nie są obowiązkowe. Szkolenie powinno być powtarzane jedynie w stosownych przypadkach.**- w zakresie prawa handlowego**W zakresie składnia oświadczeń woli przez ostatniego członka zarządu (wszystkich członków zarządu równocześnie) państwa takie jak Stany Zjednoczone, Niemcy, Francja czy Wielka Brytania nie uregulowały przedmiotowej kwestii ustawowo. Ostatni członek zarządu może zrezygnować z pełnienia funkcji, niemniej jednak odpowiada za wyrządzoną tym szkodę, w obliczu złamania obowiązku lojalności wobec spółki i dbania o jej interesy. Orzecznictwo niemieckie wskazuje również, że odmowa dokonania wpisu o rezygnacji ostatniego członka zarządu przez sąd rejestrowy jest zgodna z prawem. Na Węgrzech, jeżeli jest to podyktowane interesem spółki i właściwy organ spółki nie powołał nowego członka zarządu, oświadczenie o rezygnacji jest skuteczne po upływie 60 dni. Przez ten czas członek zarządu musi wykonywać swoje obowiązki. W Czechach rezygnujący członek zarządu musi być zastąpiony w ciągu następnych 3 miesięcy. Niemniej, zainteresowana strona może zgłosić się do sądu o wyznaczenie tymczasowego członka zarządu, jeżeli zarząd nie jest w stanie wypełniać swoich obowiązków. Pozostałe z zaproponowanych zmian nie są objęte harmonizacją prawa wspólnotowego. Dodatkowo należy wskazać, że większość proponowanych zmian stanowi implementację do systemu prawnego orzecznictwa Sądu Najwyższego, wobec czego rozwiązania są wynikiem specyfiki funkcjonowania polskich spółek handlowych.**- w zakresie ustawy o administrowaniu obrotem**Dokumenty nadzoru udzielane przez państwa członkowskie z reguły nie mają formy decyzji administracyjnej, a ich szczegółowy wzór zamieszczony w przepisach obowiązuje we wszystkich krajach.**- w zakresie bezpieczeństwa żywności i żywienia**Zgodnie z przepisami ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia nie jest dopuszczalny odbiór mobilnego zakładu gastronomicznego przez inspekcję sanitarną w innym mieście powiatowym w danym województwie niż jest zarejestrowany sam przedsiębiorca. Przedsiębiorca chcący rozpocząć gastronomiczną działalność mobilną w miejscowości turystycznej, posiadający siedzibę np. w Warszawie, musi zgłosić się do powiatowego inspektora sanitarnego właściwego ze względu na tę siedzibę. Poprzez nowelizację ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia zostanie zapewniona możliwość odbioru mobilnej jednostki, w której prowadzona jest przez przedsiębiorcę działalność gastronomiczna, przez inspekcję sanitarną właściwą ze względu nie tylko na siedzibę przedsiębiorcy, ale także ze względu na planowane miejsce prowadzenia tej działalności. Wybór właściwej inspekcji będzie zależny zatem od woli przedsiębiorcy.**- w zakresie ustawy prawo o ruchu drogowym**W Unii Europejskiej dopuszczenie do użytkowania motocykli z napędem elektrycznym jest dozwolone. Zgodnie z art. 6 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 168/2013 w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów dwu- lub trzykołowych oraz czterokołowców, państwa członkowskie nie zakazują, nie ograniczają ani nie utrudniają wprowadzania do obrotu, rejestracji ani dopuszczenia pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych z powodów dotyczących aspektów ich budowy i funkcjonowania obję­tych zakresem niniejszego rozporządzenia, jeśli spełniają one jego wymogi.**- w zakresie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi**Problematyka obrotu alkoholem nie jest objęta harmonizacją prawa wspólnotowego. Poszczególne państwa członkowskie regulują handel hurtowy lub częściej detaliczny w różny sposób. Od bardzo restrykcyjnych przepisów, które obowiązują np. w Szwecji do bardziej liberalnych np. w Grecji. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Podatnicy podatku dochodowego prowadzący działalność gospodarczą opodatkowani wg skali podatkowej lub 19% liniową stawką podatku |  ok. 1,8 mln  | Deklaracje podatkowe(MF) | Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez zmniejszenie obowiązków informacyjnych nałożonych na podatników, co przyczyni się do zmniejszenia zbędnych obciążeń biurokratycznych.Poprawa płynności finansowej przedsiębiorców dzięki propozycji umożliwiającej rozliczenie jednorazowe straty do 5 mln zł oraz propozycji ograniczającej sytuacje, w których terminy zapłaty ustalane przez podmioty publiczne na rzecz przedsiębiorców przekraczają 30 dni.  |
| Podatnicy podatku dochodowego od osób prawnych |  ok. 0,5 mln  | Deklaracje podatkowe(MF) | Poprawa warunków dokonywania rozliczeń z tytułu podatku dochodowego, polegająca na zaoszczędzeniu czasu podatnika, poprzez ograniczenie sporządzania i przekazywania dodatkowych dokumentów (informacji) do urzędu skarbowego, wyłącznie do informacji przekazywanych na zeznaniu podatkowym.Poprawa płynności finansowej przedsiębiorców dzięki propozycji umożliwiającej rozliczenie jednorazowe straty do 5 mln zł oraz propozycji ograniczającej sytuacje, w których terminy zapłaty ustalane przez podmioty publiczne na rzecz przedsiębiorców przekraczają 30 dni, poprawa płynności finansowej przedsiębiorców dzięki zwolnieniu z podatku kwot odszkodowań przeznaczonych na odtworzenie środków trwałych, które uległy zniszczeniu. |
| Podatnicy podatku dochodowego | ok. 25 mln | Deklaracje podatkowe(MF) | Poprawa płynności finansowej, dzięki zwolnieniu z podatku kwot odszkodowań przeznaczonych na odtworzenie środków trwałych, które uległy zniszczeniu. |
| Podatnicy podatku dochodowego prowadzący działalność gospodarczą opłacający zryczałtowany podatek dochodowy |  ok. 0,6 mln  | Deklaracje podatkowe(MF) | Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez zmniejszenie obowiązków informacyjnych i dokumentacyjnych nałożonych na podatników, co przyczyni się do zmniejszenia zbędnych obciążeń biurokratycznych.Poprawa płynności finansowej przedsiębiorców dzięki propozycji ograniczającej sytuacje, w których terminy zapłaty ustalane przez podmioty publiczne na rzecz przedsiębiorców przekraczają 30 dni. |
| Podatnicy, którzy będą mogli dodatkowo uzyskać status „małego podatnika”  | Ok. 15 tys. przedsiębiorców | Szacunki MR na podstawie danych MF dotyczących podatku dochodowego | Podwyższenie progu uprawniającego do uzyskania statusu „małego podatnika” zmniejszy obciążenia administracyjno-finansowe uprawnionym przedsiębiorcom, poprzez umożliwienie im skorzystania z rozwiązań preferencyjnych przysługujących „małym podatnikom”. |
| Liczba osób ubezpieczonych wg kodu 0511 (osoby współpracujące z osobą prowadzącą działalność gospodarczą) | 38,4 tys. osób | Na podstawie danych ZUS nt. liczby osób ubezpieczonych wg kodu 0511 (osoby współpracujące z osobą prowadzącą działalność gospodarczą) wg stanu na czerwiec 2017 r. | Możliwość uznania za koszty uzyskania przychodów wartości pracy małżonka podatnika, współpracującego z tym małżonkiem-przedsiębiorcą, do wysokości 12-krotności przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, co ułatwi prowadzenie działalności gospodarczej małych przedsiębiorców, którym w działalności pomaga małżonek. Wsparcie działalności rodzinnych. Nie jest możliwe określenie faktycznej liczby małżonków, która skorzysta z rozwiązania, dlatego w szacunkach przyjętych w dalszej części OSR powołano się na orientacyjną liczbę 17 tys. podatników.  |
| Podatnicy podatku od czynności cywilnoprawnychOrgany podatkowe | Zmiany dotyczące składania zbiorczych deklaracji w podatku od czynności cywilnoprawnych będą dotyczyły tej grupy podatników, którzy dokonają więcej niż jednej transakcji w ciągu miesiąca. Brak możliwości określenia konkretnej wielkości grupy. |  | Zmniejszenie biurokratycznych obowiązków w zakresie składania deklaracji PCC, np. w przypadku przedsiębiorców dokonujących zakupu od osób fizycznych rzeczy używanych na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej. |
| Podatnicy podatków: od nieruchomości, od środków transportowych, rolnego i leśnego oraz opłaty reklamowejOrgany podatkowe | Wszyscy podatnicy Organy podatkowe (wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast) - 2478 |  | Poprawa warunków dokonywania rozliczeń z tytułu wymienionych podatków i opłaty reklamowej poprzez wprowadzenie jednolitych formularzy informacji i deklaracji podatkowych obowiązujących na terytorium RP oraz umożliwienie ich składania w formie elektronicznej.Wprowadzenie jednolitych formularzy ułatwi wypełnianie obowiązków np. przez przedsiębiorców prowadzących działalność jednocześnie w wielu regionach kraju. Ułatwienie w administrowaniu podatkami lokalnymi wskutek umożliwienia składania deklaracji w formie elektronicznej (brak konieczności wprowadzania danych z formularzy papierowych oraz zmniejszenie kosztów przechowywania deklaracji papierowych). |
| Podatnicy podatku akcyzowego | Około 33 tys. podatników podatku akcyzowego - stan na koniec 2016 r.  | Okresowe sprawozdania przekazywane do MF przez izby administracji skarbowej | Wprowadzane zmiany w zakresie podatku akcyzowego ułatwią podatnikom prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu wyrobami akcyzowymi (skrócenie procedur administracyjnych, ograniczenie dokumentacji, obniżenie kosztów działalności, zastąpienie kodów CN).  |
| Podatnicy podatku od towarów i usługUrzędy skarbowe i izby administracji skarbowej oraz organy celne | Proponowane rozwiązania, mogą dotyczyć wszystkich podatników podatku od towarów i usług tj. ok. 1.643.595 (stan na koniec 2016 r.) Ponadto dotyczą:* podatników, którzy występują o zwrot podatku w terminie 25 dni, 180 dni oraz podatników dokonujących dostawy towarów lub świadczenia usług poza terytorium kraju i niedokonujących sprzedaży opodatkowanej,
* drobnych przedsiębiorców, których poziom obrotu nie umożliwiał samodzielnego dokonywania zwrotu podatku podróżnym z państw trzecich (wartość sprzedaży w przedziale 200 tys. - 400 tys. zł) oraz podmiotów pośredniczących w dokonywaniu tego zwrotu. Z danych otrzymanych z Izb Skarbowych wynika, że w 2016 r. liczba podatników samodzielnie dokonujących zwrotu podatku VAT podróżnym zagranicznym to 5.783 na 6.901 przedsiębiorców uczestniczących w systemie TAX FREE. Zatem 1.118 podatników korzystało z operatorów pośrednich dokonujących tych zwrotów.
 | Hurtownia danych SPR wg stanu na dzień 25.01.2017 r. | Odstąpienie od wymagania odrębnego składania wraz z deklaracją umotywowanego wniosku o zwrot podatku oraz wniosku o zwrot w przyspieszonym terminie.Skrócenie terminu umożliwiającego wierzycielowi zastosowanie przepisów regulujących „ulgę na złe długi”, co spowoduje zmniejszenie zobowiązania w podatku poprawiając tym samym sytuację finansową przedsiębiorców i zmniejszenie zatorów płatniczych w obrocie gospodarczym. Rocznie z ulgi na złe długi korzysta ok. 15 tys. - 20 tys. podatników. |
| Podatnicy i administracja skarbowa | Nie jest możliwe podanie konkretnej wielkości |  | Podmioty, na które będą oddziaływać interpretacje ogólne oraz wezwania wydawane na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa.Skutkiem wprowadzenia regulacji dotyczącej obowiązku wydawania interpretacji ogólnej w przypadku gdy zostanie wydana interpretacja indywidualna uwzględniająca wyrok NSA będzie zwiększenie pewności sytuacji podatkowej podatników.  |
| Przedsiębiorcy, którzy uczestniczą w postępowaniach administracyjnych na podstawie ustawy *o administrowaniu obrotem towarowym z zagranicą* prowadzonych przez Ministerstwo RozwojuJednostki małe w rozumieniu ustawy o rachunkowościJednostki spełniająceprogi wartościowe dlajednostek małych w rozumieniu ustawy o rachunkowości.Jednostki mikro w rozumieniu ustawy o rachunkowościprowadzone przezosoby fizyczne.Jednostki mikro, małew rozumieniu ustawy o rachunkowości oraz określone organizacjepozarządowe z wyłączeniem spółek objętych dyrektywą ws.rachunkowościJednostki stosująceprzepisy ustawy o rachunkowości | Ok. 350 podmiotów, którzy składają 1500-1700 wniosków w ciągu miesiąca3.254 jednostek małych3.254 jednostekok. 3.000 jednostek mikroMożliwość dla 100% z przyjętej grupy jednostek100% z przyjętej grupy jednostek | Dane własne MRGUSPrzyjęto szacunkowo –zmiana oddziaływałabyna podobną grupęjednostek jaką wskazanodla zmianyrozszerzającej katalogjednostek małych.GUSPrzyjęto szacunkowoPrzyjęto szacunkowo | Zniesienie obligatoryjnego obowiązku dołączania do wniosku tłumaczenia dokumentów, co przyczyni się do znaczącego zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców - proponuje się wprowadzenie fakultatywności organów w żądaniu takiego tłumaczenia.Wyłączenie obowiązku dołączania do każdego wniosku dokumentu pełnomocnictwa spowoduje znaczące obniżenie obciążeń finansowych i administracyjnych.Zwiększenie katalogujednostek małychuprawnionych do stosowania uproszczeńw sprawozdawczościfinansowejPoszerzenie katalogujednostek korzystających z uproszczeń w ewidencjiksięgowej w zakresie:leasingu, odroczonegopodatku dochodowego,kalkulacji kosztuwytworzenia produktu,niestosowaniarozporządzenia MF ws.instrumentów finansowychRozszerzenie uproszczeń w sprawozdawczościfinansowej dla jednostekmikro na większą liczbępodmiotówWprowadzenie możliwościstosowania nowychuproszczeń w zakresieprowadzenia ksiągrachunkowych zbliżającychrachunkowość do prawa podatkowego m.in. w zakresie amortyzacjiśrodków trwałych oraz wartości niematerialnychi prawnychSkrócenie okresuobowiązkowegoprzechowywaniazatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych z trwałego (bezterminowego)do 5 lat. |
| Spółki prawa handlowego | 501 056 spółek handlowych, z czego 11 769 spółek akcyjnych oraz 420 789 spółek z ograniczoną odpowiedzialnością | GUS | Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez jednoznaczne rozstrzygnięcie kontrowersyjnych kwestii z zakresu prawa handlowego |
| Pracodawcy zatrudniający do 50 pracowników i zakwalifikowani do grupy działalności dla której ustalono nie wyższą niż trzecia kategorię ryzyka w rozumieniu przepisów o ZUS | 1083, 6 tys.  | ZUS | Poszerzenie możliwości pełnienia zadań służby BHP przez pracodawcę. |
| Pracodawcy zakwalifikowani do grupy działalności dla której ustalono nie wyższą niż trzecia kategorię ryzyka w rozumieniu przepisów o ZUS | 1103,4 tys.  | ZUS | Ograniczenie obowiązku dla pracodawców w zakresie przeprowadzenia szkoleń okresowych BHP pracownika |
| Pracownicy zatrudnieni przez pracodawcę zakwalifikowanego do grupy działalności dla której ustalono nie wyższą niż trzecia kategorię ryzyka w rozumieniu przepisów o ZUS | 5866,2 tys. | GUS – szacunki własne | Ograniczenie o obowiązku w zakresie odbycia okresowego przeszkolenia BHP |
| Podmioty publiczne zawierające transakcje handlowe | ok. 0,1 mln podmiotów gospodarki z sektora publicznego | GUS, „Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON” | Ograniczenie sytuacji, w których terminy zapłaty ustalane przez podmioty publiczne na rzecz przedsiębiorców przekraczają 30 dni. |
| Przedsiębiorcy prowadzący działalność gastronomiczną (mobilną) | 900  | Dane uzyskane ze strony foodtruckportal.pl | Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej, polegająca na zaoszczędzeniu czasu przedsiębiorcy, poprzez umożliwienie odbioru przez państwowego powiatowego inspektora sanitarnego (lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego) mobilnych gastronomii w innym mieście powiatowym niż jest zarejestrowana firma przedsiębiorcy. |
| Podmioty gospodarki narodowej deklarujące prowadzenie działalności w zakresie sprzedaży hurtowej i detalicznej motocykli, ich naprawy i konserwacji | 3,368 tys. | Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON, deklarujące prowadzenie działalności. Stan w dniu 31 III 2017 r. - GUS | Poszerzenie możliwości sprzedaży motocykli z napędem elektrycznym poprzez doprecyzowanie możliwości rejestracji motocykla z takim napędem. |
| Osoby posiadające motocykl  | 1388,515 tys. zarejestrowanych motocykli | CEPIK na dzień 31.05.2017 r. | Ułatwienie potencjalnym nabywcom rejestracji motocykla z napędem innym niż spalinowy (spełniającym wymogi przepisów o homologacji, w szczególności elektryczny) |
| Przedsiębiorcy prowadzący obrót hurtowy w kraju napojami alkoholowymi o zawartości do 18% alkoholu | 1080(555 zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 4,5% alkoholu oraz na piwo i 525 zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości powyżej 4,5% do 18% alkoholu, z wyjątkiem piwa) | Ankieta W1 rozsyłana przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do marszałków województw | Zmniejszenie liczby dokumentów przedkładanych do wniosku o wydanie zezwolenia,- brak konieczności składania informacji o wielkości sprzedaży za poprzedni rok,- brak konieczności wykazywania o niezaleganiu przez przedsiębiorcę z realizacją ciążących na nim zobowiązań podatkowych oraz wynikających z ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych,- zniesienie warunku prowadzenia działalności polegającego na przestrzeganiu innych warunków określonych w przepisach prawa. |
| Przedsiębiorcy prowadzący obrót hurtowy w kraju napojami alkoholowymi o zawartości powyżej 18% alkoholu (na podstawie zezwolenia z limitem w wysokości minimum 250 tys. litrów 100% alkoholu rocznie) | 323 | Rejestr zezwoleń wydanych od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. prowadzony przez Departament Handlu i Usług w Ministerstwie Rozwoju | Zmniejszenie liczby dokumentów przedkładanych do wniosku o wydanie zezwolenia,- umożliwienie przedsiębiorcy, posiadającemu zezwolenie na hurt (z limitem 250 tys. litrów) zaopatrywania statków, pociągów i samolotów w ramach jednego zezwolenia na obrót hurtowy,- brak konieczności składania informacji o wielkości sprzedaży za poprzedni rok,- brak konieczności wykazywania o niezaleganiu przez przedsiębiorcę z realizacją ciążących na nim zobowiązań podatkowych oraz wynikających z ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych,- zniesienie warunku prowadzenia działalności polegającego na przestrzeganiu innych warunków określonych w przepisach prawa. |
| Przedsiębiorcy, którym udzielono zezwolenia na sprzedaż alkoholu | 325,519 tys. ważnych zezwoleń w 2014 r | Sprawozdanie Rady Ministrów z wykonania ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi za 2014 r z 20 stycznia 2016 r. | Wskazanie możliwości jednorazowego wniesienia opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż alkoholu |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Nie przeprowadzono konsultacji poprzedzających opracowanie projektu w zakresie proponowanych zmian w prawie gospodarczym i podatkowym. Zostaną przeprowadzone szerokie konsultacje publiczne projektu, w tym z reprezentatywnymi organizacjami przedsiębiorców i pracodawców oraz reprezentatywnymi organizacjami związkowymi. Lista podmiotów, którym projekt zostanie wysłany do konsultacji, opiniowania zawarta została w rozdzielnikach do pism przewodnich. Projekt zostanie też przekazany do konsultacji organizacjom reprezentującym samorząd terytorialny. Na kolejnym etapie prac projekt zostanie też przekazany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W ramach rozdzielnika do konsultacji projekt uwzględnia również kilkadziesiąt podmiotów z wykazu znajdującego się na stronie: https://www.mr.gov.pl/strony/ministerstwo/wspolpraca-z-organizacjami-pozarzadowymi/konsultacje-publiczne/Projekt został opublikowany na stronie BIP RCL, zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów. Projekt został wysłany do konsultacji publicznych pod koniec września 2017 r. Termin konsultacji publicznych będzie wynosił 30 dni dla związków zawodowych i Rady Dialogu Społecznego oraz 21 dni dla pozostałych podmiotów. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| ceny stałe z 2015 r. | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem**  | -668 | -441 | -280 | -277 | -274 | -282 | -290 | -298 | -307 | -316 | -325 | -3 758 |
| budżet państwa | -419 | -315 | -196 | -193 | -190 | -196 | -201 | -206 | -212 | -218 | -224 | -2 570 |
| JST | -249 | -126 | -84 | -84 | -84 | -86 | -89 | -92 | -95 | -98 | -101 | -1 188 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | - | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -15 |
| budżet państwa | - | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -1,5 | -15 |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Saldo ogółem** | -668,0 | -439,5 | -278,5 | -275,5 | -272,5 | -280,5 | -288,5 | -296,5 | -305,5 | -314,5 | -323,5 | -3 743,0 |
| budżet państwa | -419,0 | -313,5 | -194,5 | -191,5 | -188,5 | -194,5 | -199,5 | -204,5 | -210,5 | -216,5 | -222,5 | -2 555,0 |
| JST | -249,0 | -126,0 | -84,0 | -84,0 | -84,0 | -86,0 | -89,0 | -92,0 | -95,0 | -98,0 | -101,0 | -1 188,0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Źródła finansowania  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Powyższa tabela przedstawia skutki w ujęciach rocznych. Dla zobrazowania skumulowanego efektu wszystkich zmian w ujęciu 10-letnim, dla obliczeń przyjęto jednolitą datę wejścia w życie (przy czym część zmian podatkowych faktycznie weszłaby w życie w okresie późniejszym, tj. 1 stycznia 2019 r.). **- w zakresie podatku dochodowego**W zakresie dotyczącym likwidacji obowiązków informacyjnych i dokumentacyjnych zmiany nie wpływają na sektor finansów publicznych, gdyż nie dotyczą aspektów wpływających bezpośrednio na rozliczenia podatkowe. Zawarte w projekcie zmiany dotyczące odliczenia tzw. „złych długów” przez wierzyciela – dla zachowania neutralności budżetowej - powiązane są z obowiązkiem doliczenia niezapłaconych zobowiązań po stronie dłużnika, co również zapewnia ich neutralność dla sektora finansów publicznych. Zmiana zasad rozliczania strat, tj. likwidacji limitu 50% dla strat nieprzekraczających 5 mln zł, wpłynęłaby na zmniejszenie dochodów sektora finansów publicznych o około 158 mln zł, przy czym skutek ten wystąpiłby tylko w jednym roku podatkowym (w przypadku gdy zmiana w tym zakresie weszłaby w życie w 2019 r. wówczas skutek byłby w 2020 r. – rozliczenie strat z 2019 r. w zeznaniu za 2020 r.). Wpływ polega zatem na przesunięciu pewnych dochodów budżetowych w czasie, a nie na trwałym ubytku dochodów sektora finansów publicznych. W kolejnych latach wpływ regulacji na sektor finansów publicznych byłby neutralny. Z kolei, propozycja dotycząca zwolnienia od podatku dochodowego od osób fizycznych oraz podatku dochodowego od osób prawnych przychodów uzyskanych od ubezpieczyciela z tytułu odszkodowania za szkodę w środku trwałym, z wyłączeniem samochodu osobowego, wpłynęłaby na zmniejszenie dochodów sektora finansów publicznych w pierwszym roku obowiązywania ustawy o około 18 mln zł, w tym budżetu państwa o około 14 mln zł, a jednostek samorządu terytorialnego o około 4 mln zł. W kolejnych latach skutki te powinny być niższe w związku z treścią projektowanego przepisu, zgodnie z którym kosztami podatkowymi nie będą odpisy amortyzacyjne w wysokości odpowiadającej wartości odszkodowania. Powyższe skutki oszacowano na podstawie danych GUS o wartości środków trwałych w gospodarce narodowej. Zgodnie z powyższymi danymi wartość maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi wyniosła na dzień 31 grudnia 2015 r. 937,6 mld zł. Założono, że przedmiotową propozycją zostanie objętych ok. 0,01% wartości tych środków.Propozycja uznania, przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, za koszty uzyskania przychodów wartości pracy małżonka, wpłynęłaby na zmniejszenie dochodów sektora finansów publicznych w pierwszym roku obowiązywania ustawy o około 334 mln zł, w tym budżetu państwa o około 168 mln zł, a jednostek samorządu terytorialnego o około 166 mln zł. Powyższe skutki oszacowano przy założeniu, że około 1% podatników prowadzących działalność gospodarczą na ogólnych zasadach tj. ok. 17 tys. podatników uwzględni w kosztach uzyskania przychodów poniesione koszty związane z wynagrodzeniem w wysokości 101 296,56 zł, tj. w podwójnej wysokości dwunastokrotności przeciętnego wynagrodzenia w II kwartale 2017 r. Jednocześnie szacuje się, że z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych rocznie osiągnięto by wpływy na poziomie ok. 266 mln zł. Oznacza to, że wpływ z podatku dochodowego od osób fizycznych w dużej mierze mógłby zrównoważyć ubytek dochodów sektora finansów publicznych w tym zakresie.Propozycja podwyższenia z 1,2 mln euro do 2 mln euro limitu określonego dla „małego podatnika” w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) i podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) wpłynęłaby na powiększenie grupy podatników uprawnionych do jednorazowej amortyzacji, kwartalnego sposobu rozliczania zaliczek, zastosowania 15% stawki podatku CIT. Szacuje się, że powyższe rozwiązanie mogłoby wpłynąć na zmniejszenie dochodów sektora finansów publicznych w pierwszym roku obowiązywania ustawy o około 582 mln zł w tym z tytułu: * + 1. jednorazowej amortyzacji – o około 45 mln zł,
		2. kwartalnego sposobu rozliczania zaliczek – o około 382 mln zł,
		3. zastosowania 15% stawki podatku CIT – o około 155 mln zł.

Przy czym skutki dotyczące możliwości kwartalnego sposobu opłacania zaliczek wystąpią tylko w pierwszym roku funkcjonowania rozwiązania. W kolejnych latach wpływ regulacji na sektor finansów publicznych będzie neutralny – ubytki z tytułu nieopłaconych zaliczek w danym roku wyrównają się z wpływami za rok poprzedni. Należy mieć na uwadze, że w zakresie propozycji dot. jednorazowej amortyzacji oraz kwartalnego sposobu rozliczania zaliczek wpływ na dochody sektora finansów publicznych polega na przesunięciu w czasie dochodów podatkowych, a nie ich trwałym ubytku. Ze względów ostrożnościowych nie uwzględniono w szacunkach potencjalnych pozytywnych efektów dla sektora finansów publicznych wynikających z możliwej zwiększonej aktywności gospodarczej będącej wynikiem poprawy otoczenia podatkowego przedsiębiorców.**- w zakresie podatków lokalnych i majątkowych**Zmiany dotyczące formularzy podatkowych nie wiążą się z negatywnymi skutkami finansowymi dla sektora finansów publicznych.**- w zakresie prawa celnego**1. Zmiana polegająca na uproszczeniu procedury udzielania pozwoleń na procedury specjalne przyniesie neutralne skutki finansowe.
2. W 2015 r. organy celne wystawiły ok. 30.000 mandatów karnych. Przyjmując, iż:
3. w znacznej większości spraw, w których nałożono mandat karny zajęto papierosy o nieznacznej wartości,
4. w każdej z tych spraw dochodzi do orzeczenia przepadku zajętego towaru i obligatoryjnego ich zniszczenia,
5. koszty zniszczenia w każdej z tych spraw nie przekraczają równowartości 10 EUR (najczęściej są to groszowe, najwyżej kilkuzłotowe kwoty),
6. średnia kwota ponoszona przez budżet państwa na dochodzenie ww. kosztów zniszczenia towaru wynosi około 50 zł w każdej sprawie (koszt pracy funkcjonariusza celnego przeprowadzającego całą procedurę ustalenia kosztów zniszczenia , wydania i doręczenia decyzji o tych kosztach, itd.)

- łączna kwota ponoszona rocznie na dochodzenie kosztów likwidacji towarów wynosi przy uwzględnieniu powyższych założeń około 1,5 mln zł. Kwota ta nie zostanie wydatkowana przez budżet państwa na dochodzenie i tak nieściągalnych kosztów likwidacji towarów. Kwota ta została uwzględniona w tabeli wyżej. **- w zakresie ustawy – Ordynacja podatkowa:** Brak wpływu na dochody budżetu państwa i budżetów JST. Propozycja pozostaje bez wpływu na wydatki sektora finansów publicznych.Wydatki obciążające budżet państwa będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianego corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania dodatkowych środków ponad limit dysponenta.- **w zakresie ustawy o administrowaniu obrotem**Elektronizacja zmniejszy koszty obsługi przedsiębiorców. W zakresie zmiany polegającej na zniesieniu obowiązku wydawania pozwoleń na podstawie ustawy o administrowaniu obrotem towarowym z zagranicą i zastąpieniu ich licencjami należy mieć na uwadze, że to, że licencja nie będzie decyzją z formalnego punktu widzenia nie będzie miało wpływu na dochody. Decyzja administracyjna nie była objęta opłatą skarbową, była uzupełnieniem licencji wspólnotowej o polskie wymogi formalne np. uzasadnienie, pouczenie. Unijne przepisy wprost mówią, że uzyskiwanie licencji jest wolne od opłat.W zakresie zmiany polegającej na wyłączeniu obowiązku dołączania do wniosku przez przedsiębiorcę pełnomocnictwa należy mieć na uwadze, że dochody z tytułu opłaty skarbowej za złożenie dokumentu pełnomocnictwa nie są pewnym źródłem dochodów gmin. Z praktyki MR wynika, że firmy zrezygnowały ze składania wniosków poprzez pełnomocnika (preferują przekazanie do podpisu prezesa lub kogoś z uprawnieniami) gdyż składają po kilkanaście takich wniosków dziennie. Należy również zauważyć, że akurat opłaty (zarówno z Agencji Rynku Rolnego, jak i MR) wpływają na konto tylko do dwóch urzędów: Urząd Dzielnicy Śródmieście i Dzielnicy Wola. Zatem uszczuplenie ewentualnych dochodów dotyczyłoby tylko dwóch gmin i wg szacunków na podstawie przyjętych najbardziej optymalnych parametrów byłoby to ok. 8400 pln miesięcznie.**– w zakresie terminów zapłaty**Ograniczenie sytuacji, w których terminy zapłaty ustalane przez podmioty publiczne na rzecz przedsiębiorców przekraczają 30 dni może spowodować, że te podmioty publiczne, które do tej pory regulowały płatności w transakcjach handlowych po 30 dniach lub później będą musiały szybciej regulować płatności wobec przedsiębiorców. Propozycja nie spowoduje jednak ubytku dochodów sektora finansów publicznych. Efektem może być jedynie przesunięcie na wcześniejszy okres niektórych płatności dokonywanych przez podmioty publiczne. Ze względu na brak danych statystycznych dotyczących skali płatności regulowanych przez podmioty publiczne po 30 dniach lub później (w kontekście art. 8 ust. 3 i 4 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych) na tym etapie prac nie jest możliwe określenie konkretnego wpływu w ujęciu liczbowym i pieniężnym. **- w zakresie bezpieczeństwa żywności i żywienia**Według danych foodtruckportal.pl w 2012 r. działało na rynku ok. 30 mobilnych gastronomii. W 2017 r. działa ich już ponad 900, co oznacza wzrost ich ilości w przeciągu 5 ostatnich lat o ok. 3000 proc. Prognozuje się dalszy intensywny rozwój tego rodzaju podmiotów branży gastronomicznej.W przypadku niektórych rozwiązań szacunki dla kolejnych lat zostaną przygotowane w oparciu o ewaluację dokonaną po pierwszym roku funkcjonowania nowych przepisów.Ponadto ze względu na to, że powyższe szacunki opierają się na licznych założeniach podana została jedynie przybliżona estymacja. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z 2015 r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 668 | 441 | 280 | 277 | 282 | 325 | 3758 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Projekt zawiera rozwiązania koncentrujące się przede wszystkim na rozwiązaniu problemów mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, gdyż to wszelkie obciążenia biurokratyczne proporcjonalnie w większym stopniu je obciążają niż duże przedsiębiorstwa. Niemniej jednak część rozwiązań powinna pozytywnie oddziaływać również na duże przedsiębiorstwa, np. ograniczenie sytuacji, w których terminy zapłaty ustalane przez podmioty publiczne na rzecz przedsiębiorców przekraczają 30 dni; poprawa płynności finansowej dzięki zwolnieniu z podatku kwot odszkodowań przeznaczonych na odtworzenie środków trwałych, które uległy zniszczeniu; określenia jednolitych wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatki: od nieruchomości, rolny i leśny, oraz umożliwienie powszechnego składania formularzy dotyczących podatków i opłat lokalnych w drodze elektronicznej.  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Zmniejszenie obowiązków informacyjnych i dokumentacyjnych powinno prowadzić do zmniejszenia nakładu czasu i środków na wypełnianie obowiązków podatkowych bez negatywnego wpływu na poprawność rozliczeń.Zwiększenie liczby przedsiębiorców, którzy będą uprawnieni do korzystania z preferencyjnych rozwiązań dostępnych dla „małych podatników” poprzez zwiększenie limitu przychodów uprawniającego do uzyskania statusu „małego podatnika”. Szacunkowo kilkanaście tysięcy przedsiębiorców więcej będzie mogło skorzystać z udogodnień w zakresie podatku dochodowego (możliwość skorzystania z jednorazowej amortyzacji; prawo kwartalnego wpłacania zaliczek oraz możliwość skorzystania z obniżonej 15% stawki podatku w przypadku CIT).Poprawa płynności finansowej przedsiębiorców i zmniejszenie zatorów płatniczych poprzez:- ograniczenie sytuacji, w których terminy zapłaty ustalane przez podmioty publiczne na rzecz przedsiębiorców przekraczają 30 dni, - wprowadzenie możliwości jednorazowego rozliczenia straty podatkowej do wysokości 5 mln zł w ramach rozliczenia podatku dochodowego - zwolnienie z podatku kwot odszkodowań przeznaczonych na odtworzenie środków trwałych, które uległy zniszczeniu. Natomiast zmiana polegająca na zastąpieniu stosowanych w ustawie o podatku akcyzowym oraz w aktach wykonawczych do tej ustawy kodów Nomenklatury Scalonej (CN) – kodami CN stosowanymi zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawa celnego w tym zakresie zapewnieni jednolitość i spójność w zakresie kodów CN zawartych w przepisach prawa akcyzowego i celnego.W zakresie administrowania obrotem - zniesienie obowiązku przedkładania tłumaczeń dokumentów załączonych do wniosku i obowiązku przedkładania każdorazowo dokumentów pełnomocnictwa przyczyni się do oszczędności czasu i środków finansowych. Przedsiębiorcy niekiedy składają po kilka - kilkanaście wniosków dziennie (np. o wydanie dokumentów nadzoru na przywóz wyrobów stalowych). Ze względu na wprowadzenie fakultatywności żądania przez organ dołączenia do akt sprawy dokumentów, rzeczywiste oszczędności dla przedsiębiorców są trudne do oszacowaniu. Skutki w zakresie zmian przepisów ustawy o rachunkowości: uproszczeniaprzy prowadzeniu ksiąg rachunkowych, zmniejszenie obciążeń sprawozdawczych oraz obciążeń w zakresie przechowywania sprawozdańfinansowych.Jednoznaczne uregulowanie spornych kwestii prawnych, występujących w procesie prowadzenia działalności w formie spółki handlowej, pozwoli na szybsze podejmowanie decyzji gospodarczych, eliminując w dużym stopniu ryzyko prawne wynikające min. z potencjalnego sporu sądowego oraz ograniczy konieczność przeznaczania środków pieniężnych na obsługę prawną. Propozycja zmiany przepisów w zakresie poszerzenia możliwości pełnienia zadań służby bhp przez pracodawcę zatrudniającego do 50 pracowników –z obecnego limitu zatrudnienia do 20 pracowników, umożliwi dokonanie przez pracodawcę najbardziej optymalnego wyboru dotyczącego wyznaczenia osoby wykonującej zadania służby bhp. Obecnie pracodawca zatrudniający powyżej 20 pracowników zobowiązany jest powierzyć wykonywanie zadań służby bhp pracownikowi zatrudnionemu przy innej pracy lub specjaliście spoza zakładu pracy. Zmiana będzie skutkować bardziej efektywnym wykorzystaniem zasobów kadrowych w małych przedsiębiorstwach, a tym samym zwiększy ich konkurencyjność. Zmiana limitu z 20 pracowników do 50 w obu przypadkach dotyczy pracodawców zakwalifikowanych do grupy działalności, dla której ustalono nie wyższą niż trzecią kategorię ryzyka w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym. Zmiana przepisów skierowana jest do grup działalności o najniższych wskaźnikach wypadkowości i najmniej szkodliwych czynnikach dla zdrowia. |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  |  |
| Niemierzalne | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw  | Skrócenie terminu umożliwiającego wierzycielowi zastosowanie przepisów regulujących „ulgę na złe długi” pozwoli wierzycielowi na zmniejszenie należnego podatku VAT z tytułu dostawy towarów lub świadczenia usług na terytorium kraju w przypadku niezapłaconych wierzytelności. Rozwiązanie to powinno sprzyjać rzetelności obrotu oraz ograniczeniu zatorów płatniczych.Obniżenie limitu obrotu sprzedaży do 200 tys. zł w systemie TAX FREE wpłynie korzystnie na konkurencyjność przedsiębiorstw, które będą mogły samodzielnie (bez konieczności pośredników) dokonywać zwrotu podatku podróżnym spoza UE.W zakresie podatków lokalnych skorzystanie z projektowanego rozwiązania polegającego na umożliwieniu składania deklaracji w formie elektronicznej przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej.W zakresie podatku od czynności cywilnoprawnych projektowane rozwiązanie umożliwiające składanie zbiorczej deklaracji przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej.Rozwiązania mające na celu realizację zasady pewności prawa w obszarze prawa spółek handlowych, przyczynią się do zwiększenia ich konkurencyjności. Stworzenie przedsiębiorcom warunków do swobodnego podejmowania decyzji, które do tej pory były obarczone ryzykiem niezgodności z prawem (wobec jego nieprecyzyjności), znacząco ułatwi prowadzenie działalności. Ograniczenie obowiązku przeprowadzania szkoleń okresowych BHP dla pracowników obniży koszty pracodawców – z tytułu kosztów poniesionych na zakup/przeprowadzenie usługi szkoleniowej oraz z tytułu kosztów alternatywnych. Szkolenie BHP odbywa się w czasie pracy. Zniesienie obowiązku umożliwi pracownikom wykonanie powierzonych im zadań pracy w tym czasie. Zmiana przepisów skierowana jest do grup działalności o najniższych wskaźnikach wypadkowości i najmniej szkodliwych czynnikach dla zdrowia.Ułatwienie rejestracji motocykla wyposażonego w silnik elektryczny spowoduje  rozwój rynku motocykli elektrycznych, tj. w zakresie: sprzedaży, naprawy, potencjalnej produkcji motocykli oraz części i akcesoriów. Zmiana może też dotyczyć przedsiębiorców, którzy w ramach prowadzonej działalności gospodarczej chcieliby korzystać z tego rodzaju środka transportu.Propozycja zredukowania wymogów formalnych związanych ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na obrót hurtowy napojami alkoholowymi znacznie ograniczy obciążenia administracyjne i sprawozdawcze dla przedsiębiorców. Propozycja zniesienia obowiązku ubiegania się o dodatkowe zezwolenie na zaopatrywanie w napoje alkoholowe statków, pociągów i samolotów przez przedsiębiorców posiadających już zezwolenie na obrót hurtowy alkoholem przyczyni się do zmniejszenia obciążeń administracyjnych związanych ze składaniem odrębnego wniosku. Opłata za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wnoszona jest na rachunek gminy w każdym roku kalendarzowym objętym zezwoleniem w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego. Przepis sugeruje, że opłata może być wnoszona jedynie w ratach. W celu wyeliminowania wątpliwości, co do możliwości wniesienia opłaty jednorazowo, zaproponowano nowe brzmienie przepisu wskazujące również na możliwość wniesienia opłaty jednorazowo. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Przedsiębiorcy mogą osiągnąć korzyści ze zmian również w ujęciu pieniężnym, w szczególności z tytułu wprowadzenia udogodnień w prawie podatkowym – szacunki pieniężne i założenia przyjęte do obliczeń w tym zakresie zostały przedstawione w części opisowej w pkt 6 OSR. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [ ]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[x]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [x]  zmniejszenie liczby dokumentów [x]  zmniejszenie liczby procedur[x]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[x]  inne: skrócenie czasu procedur wewnętrznych  | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | [ ]  tak [ ]  nie [ ]  nie dotyczy |
| Przykładowo:**- w zakresie podatków lokalnych i majątkowych:**Uproszczenie wypełniania obowiązków podatkowych oraz zmniejszenie kosztów obsługi deklaracji po stronie przedsiębiorców i organów podatkowych.**- w zakresie podatków dochodowych:**Likwidacja niektórych obowiązków informacyjnych dla przedsiębiorców.**- w zakresie ustawy o rachunkowości:**Większa liczba przedsiębiorców będzie mogła korzystać z uproszczeń. **- w zakresie ustawy o administrowaniu obrotem:**Odstąpienie od obligatoryjnego tłumaczenia przedkładanych dokumentów oraz przedkładania pełnomocnictw do każdego wniosku znacząco zmniejszy liczbę dokumentów oraz pozwoli na skrócenie czasu załatwiania spraw. **- w zakresie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi**Odstąpienie od udzielenia odrębnego zezwolenia na hurtowe zaopatrywanie statków, pociągów i samolotów, dla przedsiębiorców posiadających ogólne zezwolenie na hurtowy obrót napojami alkoholowymi o zawartości powyżej 18% alkoholu zmniejszy liczbę procedur i dokumentów składanych przez przedsiębiorców. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projekt powinien pośrednio pozytywnie wpłynąć na rynek pracy, gdyż rozwój przedsiębiorczości powinien przełożyć się na wzrost zatrudnienia. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  inne:       | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu |  |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Planuje się, że ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2018 r., z wyjątkiem zmian w ustawie o podatku od czynności cywilnoprawnych, które wejdą w życie z dniem 1 czerwca 2018 r., zmian w ustawie o podatku rolnym, ustawie o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawie o podatku leśnym, które wchodzą w życie z dniem 1 lipca 2018 r., oraz wybranych zmian w ustawach o podatku dochodowym od osób fizycznych i o podatku dochodowym od osób prawnych (zmiany dotyczącego instytucji małego podatnika, kosztów uzyskania przychodów i rozliczenia straty), które  wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.  |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Przykładowo:**- w zakresie podatków dochodowych**Zmiany powinny przełożyć się na wskaźniki Polski dot. płatności podatków wykazywane w raporcie „Doing Business” Banku Światowego, w związku z tym nie jest konieczna odrębna ich ewaluacja.**- w zakresie podatków majątkowych**Ewaluacja efektów projektu w zakresie podatków majątkowych może nastąpić najwcześniej po roku od wejściu w życie ustawy. Miarą efektów wprowadzonych zmian będą dane o liczbie złożonych zbiorczych deklaracji w sprawie podatku od czynności cywilnoprawnych.   **- w zakresie podatku od towarów i usług**Ewaluacja efektów skrócenia terminu na skorzystanie z „ulgi na złe długi”, dane o liczbie korzystających z tej ulgi. Ocena np. po dwóch latach funkcjonowania, czy zakładane skrócenie terminu jest wystarczające. Na bieżąco będą analizowane opinie i wnioski dot. funkcjonowania wprowadzonych rozwiązań wynikające np. z postulatów oraz informacji przedstawianych przez przedsiębiorców bądź organizacje reprezentujące przedsiębiorców.  |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
|  |