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| **Nazwa projektu:**  Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:**  Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:**  Zbigniew Król, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:**  Agata Krupa – główny specjalista  Departament Zdrowia Publicznego w Ministerstwie Zdrowia  tel.: 22 53 00 344; e-mail: [a.krupa@mz.gov.pl](mailto:a.krupa@mz.gov.pl) | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia:**  13.11.2017 r.  **Źródło:**  Zmiana ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2017 r. poz. 783 i 1458) wynika z konieczności ograniczenia zjawiska wytwarzania i wprowadzania do obrotu nowych substancji psychoaktywnych i środków zastępczych  **Nr w Wykazie Rady Ministrów:**  **UD310** | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ostatnie lata to czas dynamicznych zmian na scenie narkotykowej związanych z pojawianiem się środków zastępczych oraz nowych substancji psychoaktywnych, potocznie nazywanych „dopalaczami”. Spowodowało to, że oprócz działań nastawionych na ograniczenie używania substancji sklasyfikowanych w załącznikach do ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, koniecznym jest podjęcie działań ukierunkowanych na przeciwdziałanie substancjom psychoaktywnym, które ze względu na szybką i łatwą modyfikację składu chemicznego nie są wymienione w ww. załącznikach. Ponadto, specyfika tych substancji związana z nieznanym składem chemicznym, dużą rozpiętością oddziaływań na użytkownika, tempem w jakim pojawiają się oraz sposobem ich dystrybucji sprawiły, że regulacje prawne przewidziane do walki z narkotykami nie mogły dotychczas zostać do nich w pełni zastosowane. Aktualnie obowiązujące przepisy kwestię odpowiedzialności za czyny zabronione w zakresie „dopalaczy” sytuuje na dwóch poziomach: administracyjnym, co daje instrumenty zwalczania podaży, bez stosowania represji karnej wobec konsumentów tych używek oraz karnym w stosunku do wytwórców i sprzedawców, w przypadku zaistnienia zagrożenia życia lub zdrowia wielu osób.  Ograniczanie zagrożeń stwarzanych przez środki zastępcze i nowe substancje psychoaktywne stanowi jedno z większych wyzwań w kontekście zdrowia publicznego, co stanowi zasadniczy cel ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.  Zaproponowane w niniejszym projekcie ustawy zmiany mają na celu objęcie nowych substancji psychoaktywnych kontrolą analogiczną jak środki odurzające i substancje psychotropowe oraz pozostawienie odpowiedzialności administracyjnej w zakresie środków zastępczych. Przeszkodą dla zastosowania penalizacji wskazanych czynów na drodze postępowania karnego wobec środków zastępczych jest fakt, że katalog tych środków jest katalogiem otwartym, o nieznanej strukturze i składzie chemicznym. Istotą zaś uznania czynu za czyn zabroniony jako przestępstwo jest jego jednoznaczność i określoność.  Mając na uwadze rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 sierpnia 2017 r. w sprawie wykazu nowych substancji psychoaktywnych (Dz. U. poz. 1582), które zawiera 21 substancji jak również prace, powołanego na podstawie art. 18a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, Zespołu do spraw oceny ryzyka zagrożeń dla zdrowia lub życia ludzi związanych z używaniem nowych substancji psychoaktywnych, który dokonał oceny 42 substancji, substancje te spełniają zasadę określoności, a zatem właściwym jest aby traktować je analogicznie jak środki odurzające i substancje psychotropowe. Wobec powyższego możliwe jest, aby czyny zabronione względem tych substancji wiązały się z zastosowaniem odpowiedzialności karnej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadniczym celem niniejszego projektu jest zabezpieczanie obywateli przed niebezpiecznymi dla ich zdrowia produktami lub substancjami.  Określoność wykazu nowych substancji psychoaktywnych, zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 sierpnia 2017 r. w sprawie wykazu nowych substancji psychoaktywnych (Dz. U. poz. 1582) jak również efekt prac Zespołu do spraw oceny ryzyka zagrożeń dla zdrowia lub życia ludzi związanych z używaniem nowych substancji psychoaktywnych, spowodował możliwość zastosowania wobec nowych substancji psychoaktywnych analogicznych regulacji jak wobec środków odurzających i substancji psychotropowych. A zatem czyny zabronione względem tych substancji powinny wiązać się z zastosowaniem odpowiedzialności karnej.  Mając na uwadze, że kwestia nadzoru nad środkami zastępczymi nie ulega zmianie, substancje te będą podlegać analogicznym procedurom jak dotychczas. Natomiast substancje w nich identyfikowane będą podlegały ocenie Zespołu do spraw oceny ryzyka zagrożeń dla zdrowia lub życia ludzi związanych z używaniem nowych substancji psychoaktywnych, który po przeprowadzonej ocenie może zarekomendować odpowiednie zmiany w rozporządzeniu określającym m. in. podział środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wykaz nowych substancji psychoaktywnych obejmujący te substancje lub ich grupy. W związku z szybkim tempem pojawiania się ww. substancji koniecznym jest ujęcie ich w rozporządzeniu, w przypadku którego czas niezbędny do prowadzenia prac legislacyjnych jest krótszy niż w przypadku zmiany regulacji ustawowych. Powyższe umożliwi skuteczniejszą oraz szybszą ochronę społeczeństwa przez niebezpiecznymi substancjami. Aktualnie substancje objęte kontrolą umieszczone są w załącznikach nr 1 i 2 do ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, których zmiana wymaga nowelizacji tej ustawy, a zatem wiąże się z procesem legislacyjnym, którego ramy formalne powodują, że ustawodawca nie jest w stanie wprowadzić zmian szybciej niż pojawiające się na rynku substancje.  W związku z uzupełnieniem przepisów rozdziału 7, tj. przepisów karnych, ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii o nowe substancje psychoaktywne, proponowana regulacja zakłada penalizację posiadania na własny użytek znacznej ilości nowych substancji psychoaktywnych pod groźbą grzywny, kary ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3. Zasadniczym celem ww. zmiany jest objęcie przepisami karnymi przede wszystkim czynów związanych z dystrybucją tych substancji i stworzenie instrumentów prawnych umożlwiających odpowiedzialność osób z nią związanych.  Proponowane przepisy uzupełniają przepisy ustawy o konieczność uzyskania od Inspektora ds. Substancji Chemicznych przez przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wytwarzania, przetwarzania, przerabiania, przywozu, wywozu, wewnątrzwspólnotowej dostawy lub wewnątrzwspólnotowego nabycia oraz wprowadzenia do obrotu nowej substancji psychoaktywnej, w tym w postaci mieszaniny lub w wyrobie, zezwolenia na prowadzenie tej działalności oraz wymagają odpowiedniego jej dokumentowania.  Proponowane przepisy uzupełniają również przepisy w zakresie leczenia i rehabilitacji o nowe substancje psychoaktywne mając na uwadze, że powodują one uzależnienie  Proponowane przepisy uzupełniają również przepisy w zakresie prowadzenia przez Głównego Inspektora Sanitarnego rejestru domen internetowych służących do oferowania lub wprowadzania do obrotu środków zastępczych oraz w zakresie zgłaszania do Głównego Inspektora Sanitarnego podejrzeń zatruć środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną.  W związku koniecznością ujednolicenia przepisów w obszarze dotyczącym szkoleń certyfikujących projektowane przepisy stanowią, że certyfikat specjalisty psychoterapii uzależnień może otrzymać osoba, która posiada tytuł zawodowy lekarza lub tytuł zawodowy magistra pielęgniarstwa, lub osoba, która uzyskała tytuł magistra uzyskany po studiach na kierunkach: praca socjalna, psychologia, pedagogika, pedagogika specjalna, socjologia, resocjalizacja, zdrowie publiczne, nauki o rodzinie, teologia lub filozofia. Dodatkowo w katalogu kierunków studiów proponuje się uwzględnić kierunek „praca socjalna” i „zdrowie publiczne”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Głównym celem nowelizacji jest poprawa skuteczności przeciwdziałania zagrożeniom dla zdrowia publicznego powodowanym przez nowe substancje psychoaktywne poprzez ograniczenie dostępu do tych substancji. Koncepcja proponowanych zmian została oparta na analizie rozwiązań prawnych obecnie stosowanych w krajach europejskich oraz na poziomie Unii Europejskiej.  Kraje członkowskie wprowadzają różne rozwiązania, aby zwalczać handel nowymi substancjami psychoaktywnymi NSP („dopalaczami”) oraz redukować popyt na NSP. Najczęściej stosowane rozwiązania, które rozpoczęto wprowadzać w odpowiedzi na pojawiające się NSP to prawo generyczne lub tzw. blanket ban.  W przypadku rozwiązania generycznego ustawodawstwo zawiera precyzyjną definicję rodzin substancji (takich jak opisując wzory podstawienia w cząsteczce macierzystej). W związku ze znacznym zwiększeniem się liczby nowych narkotyków na rynku europejskim na rozwiązania oparte na prawie generycznym zdecydowało się wiele krajów europejskich, takich jak miedzy innymi Węgry, Niemcy, Łotwa, Francja, Estonia, Austria.  Drugim podejściem jest całkowita kontrola oparta na zasadzie delegalizacji wszystkich substancji psychoaktywnych, które nie są regulowane odrębnymi przepisami tzw. „blanket ban”. Rozwiązania tego typu działają w Irlandii, Wielkiej Brytanii oraz Rumunii. W Polsce obecnie funkcjonuje także pewna forma „blanket ban” w odniesieniu od środków zastępczych i nowych substancji psychoaktywnych. Jest on jednak oparty o sankcje administracyjne, a nie karne jak w innych wskazanych systemach.  Część krajów europejskich w dalszym ciągu opiera kontrolę NSP o indywidualne wykazy substancji.  Proponowane zmiany ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii polegają przede wszystkim na przeniesieniu wszystkich wykazów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z ustawy od rozporządzenia Ministra Zdrowia. Oznacza to, że Minister Zdrowia w drodze rozporządzenia będzie mógł ustalać i modyfikować wykazy środki odurzające i substancje psychotropowe oraz nowych substancji psychoaktywnych. Pozwali to na przyspieszenie procesu legislacyjnego i podniesie reaktywność systemu. Ponadto wykaz nowych substancji psychoaktywnych będzie mógł zawierać nie tylko wylistowane nowe substancje psychoaktywnych, ale także ich grupy. Wprowadza tym samym możliwość definiowania kontrolowanych substancji nie w oparciu o listy indywidualnych substancji, ale o ich grupy o określonej strukturze chemicznej, czyli tzw. prawo generyczne. Ponadto nowelizacja ustawy wprowadza sankcje karne w zakresie wytwarzania i wprowadzania do obrotu nowych substancji psychoaktywnych, a nie jak to miało miejsce do tej pory sankcje administracyjny. Jak wskazują na to doświadczenia przynajmniej kilku krajów europejskich pozwala to na sprawniejszą kontrolę i brak konieczności ciągłego modyfikowania list. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | Wielkość | | | Źródło danych | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | |
| Jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji, wykonujące czynności operacyjno-rozpoznawcze w zakresie zwalczania przestępstw związanych z nielegalnym obrotem środkami odurzającymi, substancjami psychotropowymi i środkami zastępczymi. | | | | 21 | | | Dane MSWiA | | | | | | | | | Skuteczna walka w zwalczaniu przestępstw związanych z nielegalnym obrotem nowymi substancjami psychoaktywnymi | | | | |
| Organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, sprawujące nadzór nad przestrzeganiem zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych i nowych substancji psychoaktywnych. | | | | 344 | | | Dane GIS | | | | | | | | | Zwiększenie efektywności działań przez inspektorów sanitarnych | | | | |
| Państwowa Inspekcja Sanitarna Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji | | | | 16 | | | Dane GIS, MSWiA | | | | | | | | | Zwiększenie efektywności działań przez inspektorów sanitarnych. | | | | |
| Jednostki organizacyjne Służby Celnej sprawujące nadzór nad obrotem towarowym z zagranicą | | | | 154 | | | Dane MF | | | | | | | | | Utrzymanie niedopuszczania do przywozu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków zastępczych oraz możliwość zastosowania względem nowych substancji psychoaktywnych prawa karnego | | | | |
| Przedsiębiorcy podejmujący działalności w zakresie wytwarzania, przetwarzania, przerabiania, przywozu lub dystrybucji środków odurzających lub substancji psychotropowych lub nowych substancji psychoaktywnych. | | | | niemierzalne | | |  | | | | | | | | | Proponowane zmiany umożliwiają, po spełnieniu przepisów ustawy, stosowanie przez przedsiębiorców nowych substancji psychoaktywnych. | | | | |
| Osoby ubiegające się o certyfikat terapii uzależnień | | | | niemierzalne | | |  | | | | | | | | | Proponowane zmiany doprecyzowują, że certyfikat specjalisty terapii uzależnień może otrzymać osoba, która uzyskała tytuł zawodowy magistra lub lekarza, w miejsce obecnego brzmienia zgodnie z którym certyfikat może otrzymać osoba, która ukończyła studia wyższe, nie rozróżniając czy przepis dotyczy studiów I lub II stopnia. | | | | |
| Podmioty lecznicze | | | | 300 (wartość szacunkowa) | | | KBPN | | | | | | | | | Proponowane zmiany nie wpłyną w znaczny sposób na funkcjonowanie podmiotów leczniczych. Obecnie funkcjonujące przepisy zakładają zbieranie danych także o substancjach niesklasyfikowanych. Więc w praktyce zakres pracy oraz obciążenie podmiotów leczniczych w związku z uzupełnieniem przepisów o nowe substancje psychoaktywne nie ulegnie zmianie. | | | | |
| Jednostki naukowe | | | | Ok. 10 zainteresowanych | | | GIS | | | | | | | | | Proponowane zmiany umożliwiają, po spełnieniu przepisów ustawy, stosowanie przez jednostki naukowe w zakresie swojej działalności nowych substancji psychoaktywnych oraz środków zastępczych. | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Odnośnie ww. projektu ustawy prowadzono, tzw. pre-konsultacje w ramach prac Zespołu do spraw opracowania nowych rozwiązań legislacyjnych mających na celu przeciwdziałanie używaniu środków zastępczych i nowych substancji psychoaktywnych, powołanego zarządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Min. Zdr. poz. 69) Skład Zespołu stanowią Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia, Główny Inspektor Sanitarny, przedstawiciele Ministra Sprawiedliwości, Ministra Rozwoju i Finansów, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, oraz Głównego Inspektoratu Sanitarnego Dodatkowo w pracach Zespołu mogą brać udział, z głosem doradczym, osoby niebędące członkami Zespołu, zaproszone przez Przewodniczącego jak Narodowy Instytut Leków.  Termin planowanych konsultacji został określony na 30 dni.  Projekt ustawy zostanie przekazany do konsultacji publicznych następującym podmiotom:   1. Biuru do spraw Substancji Chemicznych; 2. Business Centre Club; 3. Centralnemu Laboratorium Kryminalistycznemu Komendy Głównej Policji; 4. Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”; 5. Fundacji Batorego; 6. Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych. 7. Głównemu Inspektoratowi Farmaceutycznemu; 8. Głównemu Inspektoratowi Sanitarnemu; 9. Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka; 10. Instytutowi Chemii Przemysłowej; 11. Instytutowi Ekspertyz Sądowych w Krakowie; 12. Instytutowi Przemysłu Organicznego; 13. Instytutowi Psychiatrii i Neurologii w Warszawie; 14. Komendzie Głównej Policji; 15. Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego; 16. Krajowej Izbie Diagnostów Laboratoryjnych; 17. Krajowej Radzie Fizjoterapeutów; 18. Krajowemu Biuru do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii; 19. Krajowemu Konsultantowi w dziedzinie psychiatrii; 20. Krajowemu Konsultantowi w dziedzinie toksykologii klinicznej; 21. Krajowemu Sekretariatowi Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność”; 22. Naczelnej Radzie Lekarskiej; 23. Naczelnej Radzie Pielęgniarek i Położnych; 24. Narodowemu Funduszowi Zdrowia; 25. Narodowemu Instytutowi Leków; 26. Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Lekarzy; 27. Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Pielęgniarek i Położnych; 28. Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; 29. Polskiej Izbie Przemysłu Chemicznego; 30. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan; 31. Polskiej Sieci Polityki Narkotykowej; 32. Polskiemu Stowarzyszeniu Producentów Kosmetyków i Środków Czystości; 33. Polskiemu Stowarzyszeniu Przetwórców Tworzyw Sztucznych; 34. Polskiemu Towarzystwu Zapobiegania Narkomanii; 35. Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej; 36. Prezesowi Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa; 37. Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 38. Radzie Dialogu Społecznego, 39. Radzie do spraw Zdrowia Psychicznego, 40. Radzie Działalności Pożytku Publicznego; 41. Sekretariatowi Ochrony Zdrowia KK NSZZ „Solidarność”; 42. Stowarzyszenie JUMP’93; 43. Stowarzyszeniu Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego; 44. Stowarzyszeniu Monar; 45. Stowarzyszeniu Monar; 46. Stowarzyszeniu Zdrowych Miast Polskich; 47. Unia Metropolii Polskich, 48. Urzędowi Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych; 49. Warszawskiemu Uniwersytetowi Medycznemu; 50. Związek Gmin Wiejskich RP, 51. Związek Miast Polskich. 52. Związek Powiatów Polskich, 53. Związek Województw RP, 54. Związkowi Pracodawców Ochrony Zdrowia; 55. Związkowi Pracodawców Opieki Psychiatrycznej i Leczenia Uzależnień;   Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu w raporcie dołączonym do niniejszej Oceny.  Projekt zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Zdrowia, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).  Projekt zostanie również udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”, zgodnie z uchwałą Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 1006 i 1204). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [tys. zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | | 2 | 3 | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | 8 | | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | |  | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| budżet państwa | |  | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| JST | |  | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | |  | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | |  | 113 | | 122 | 122 | 122 | | 122 | | 122 | | 122 | 122 | | | 122 | | 122 | 1 211 |
| budżet państwa | |  | 113 | | 122 | 122 | 122 | | 122 | | 122 | | 122 | 122 | | | 122 | | 122 | 1 211 |
| JST | |  | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | |  | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | |  | -113 | | -122 | -122 | -122 | | -122 | | -122 | | -122 | -122 | | | -122 | | -122 | - 1 211 |
| budżet państwa | |  | -113 | | -122 | -122 | -122 | | -122 | | -122 | | -122 | -122 | | | -122 | | -122 | - 1 211 |
| JST | |  | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | |  | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| Źródła finansowania | | Wprowadzenie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa w stosunku do płatnika w zakresie leczenia i rehabilitacji osób uzależnionych ani dla organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, jednostek Służby Celnej, podmiotów podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji.  Wejście w życie projektowanej ustawy wpłynie na dochód budżetu państwa, gdyż regulacja zawarta w art. 40a ust. 8 przewiduje, że pobiera się opłaty w wysokości 200 zł za złożenie przez przedsiębiorców do Inspektora ds. Substancji Chemicznych wniosku o wydanie zezwolenia w zakresie wytwarzania, przetwarzania, przerabiania, przywozu, wywozu, wewnątrzwspólnotowej dostawy lub wewnątrzwspólnotowego nabycia oraz wprowadzenia do obrotu nowej substancji psychoaktywnej, w tym w postaci mieszaniny lub w wyrobie. Jednakże liczba przedsiębiorców zainteresowanych wykorzystaniem nowych substancji psychoaktywnych nie jest możliwa do oszacowania, zwłaszcza, że substancje te aktualnie wykorzystywane są przede wszystkim w celach odurzania się, nie znane jest ich inne zastosowanie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Dodatkowo z uwagi na duży zakres nowych obowiązków nałożonych na Inspektora ds. Substancji Chemicznych dotyczących wydawania zezwoleń dla przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie wytwarzania, przetwarzania, i przerabiania, przywozu, wywozu, wewnątrzwspólnotowej dostawy lub wewnątrz wspólnotowego nabycia oraz wprowadzenia do obrotu nowej substancji psychoaktywnej, w tym w postaci mieszaniny lub w wyrobie, zaistniała konieczność utworzenia w Biurze ds. Substancji Chemicznych dwóch nowych etatów.  W projekcie ustawy budżetowej na 2019 r. planuje się koszty zwiększenia zatrudnienia w Biurze ds. Substancji Chemicznych wynikającego z przepisów projektowanej ustawy, równe dwóm etatom od 2019 r.  Koszty funkcjonowania tych etatów szacuje się na około 122 383,04 zł (rocznie). Koszt  w 2019 roku wyniosłyby 112 795,43 zł, w tym: wynagrodzenia osobowe 94 350,00, składki odprowadzane na ubezpieczenie społeczne 16 133,85 zł oraz składki odprowadzane na Fundusz Pracy 2 311,58 zł. W wydatkach płacowych na 2019 r. nie zostało uwzględnione dodatkowe wynagrodzenie roczne.  Wyliczając wynagrodzenia na 2019 rok wzięto pod uwagę plan finansowy wydatków płacowych. Do wyliczenia pochodnych posłużono się aktualnymi wskaźnikami (składki społeczne: 17,10%, Fundusz Pracy 2,45%).  Podział wydatków płacowych dla 2 etatów od roku 2020 obejmie:   * wynagrodzenia osobowe: 94 350,00 zł; * dodatkowe wynagrodzenie roczne: 8 019,75 zł * składki na ubezpieczenie społeczne: 17 505,23 zł; * składki na Fundusz Pracy: 2 508,06 zł.   Podejmując próbę określenia liczby osób, które zajmą się nowymi zadaniami, wzięto pod uwagę nie tylko ilość nowych obowiązków wynikających z przepisów ustawy, ale również ich charakter. Należy zwrócić uwagę, na fakt, że dane wpływające do właściwego organu będą wymagały dokładnego przeglądu i analiz, a w wielu przypadkach również oceny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | 0 | | 1 | | 2 | | | 3 | | 5 | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | Regulacja poprawi funkcjonowanie rynku w zakresie legalnych zastosowań nowych substancji psychoaktywnych. | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | Regulacja poprawi funkcjonowanie rynku w zakresie legalnych zastosowań nowych substancji psychoaktywnych. | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | Regulacja chroni konsumentów przed nowymi szkodliwymi substancjami, będzie miała wpływ na poprawę bezpieczeństwa w zakresie zdrowia publicznego. | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | x | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowana regulacja nakłada na przedsiębiorców obowiązek złożenia wniosku o wydanie zezwolenia w zakresie wytwarzania, przetwarzania, przerabiania, przywozu, wywozu, wewnątrzwspólnotowej dostawy lub wewnątrzwspólnotowego nabycia oraz wprowadzenia do obrotu nowej substancji psychoaktywnej, w tym w postaci mieszaniny lub w wyrobie. Należy mieć jednak na uwadze, że liczba przedsiębiorców zainteresowanych wykorzystaniem nowych substancji psychoaktywnych nie jest możliwa do oszacowania, zwłaszcza, że substancje te aktualnie wykorzystywane są przede wszystkim w celach odurzania się, nie znane jest ich inne zastosowanie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja wpłynie na ścieżkę edukacji osób, które chcą uzyskać certyfikat specjalisty terapii uzależnień w związku z wprowadzeniem konieczności uzyskania tytułu magistra w miejsce aktualnej regulacji umożliwiającej ubieganie się o ww. tytuł po ukończeniu studiów I stopnia.  Projektowana ustawa wpłynie na przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie wytwarzania, przetwarzania, i przerabiania, przywozu, wywozu, wewnątrzwspólnotowej dostawy lub wewnątrz wspólnotowego nabycia oraz wprowadzenia do obrotu nowej substancji psychoaktywnej, w tym w postaci mieszaniny lub w wyrobie w związku z wprowadzeniem konieczności uzyskiwania zezwolenia na prowadzenie ww. działalności od Inspektora ds. Substancji Chemicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projektowana regulacja przyczyni się do zmniejszenia dostępności środków odurzających, substancji psychotropowych, nowych substancji psychoaktywnych i środków zastępczych oraz ograniczania szkód zdrowotnych powodowanych przez nie u ludzi. Wprowadzenie regulacji przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa zdrowotnego obywateli. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planuje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efekty ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii będą widoczne już po jej wejściu w życie, m.in. nastąpi zwiększenie skuteczności działań ukierunkowanych na ograniczenie zjawiska obrotu tzw. „dopalaczami”. Efektem działań będzie ograniczenie liczby zatruć powodowanych przez te substancje oraz likwidacja grup przestępczych wprowadzających niebezpieczne substancje do obrotu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |