

SPRAWOZDANIE MEDIATORA OKRĘGOWEJ IZBY LEKARSKIEJ W WARSZAWIE ZA 2017 r.

Dnia 28 marca 2014 r. uchwałą Nr 54/R-VII/14 Okręgowa Rada Lekarska w Warszawie powołała prof. dr hab. n. med. Krzysztofa Bieleckiego do pełnienia funkcji mediatora OIL.

W 2017 r., tak jak w latach poprzednich, o czym pisałem już w swoich wcześniejszych sprawozdaniach, nieodpowiednie zapisy art. 113 ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009 r. (Dz. U. z 2009 r., poz. 1708 z późn. zm.) powodują, że wnioski o mediację w zakresie odpowiedzialności zawodowej nie wpływają bądź jest to znikoma ilość. Przypomnę, że przywołany art. 113 ust 1 ww. ustawy mówi min., że mediacje prowadzi się pomiędzy pokrzywdzonym i obwinionym, to znaczy lekarzem wobec którego w toku postępowania wyjaśniającego rzecznik odpowiedzialności zawodowej wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów lub przeciwko któremu skierował do sądu lekarskiego wnioski o ukaranie. Zapis taki uniemożliwia kierowanie spraw do mediacji na wstępnym etapie postępowania. Taka możliwość istnieje dopiero po przeprowadzeniu stron przez cały proces postępowania i po przedstawieniu lekarzowi zarzutów, a więc po uznaniu jego winy. Zasadnym wydaje się więc taka zmiana przepisów, by dawały one możliwość prowadzenia mediacji pomiędzy pokrzywdzonym i lekarzem na którego kieruje on swoją skargę, nawet już na etapie postępowania wstępnego. Korzyści wynikające z takiej zmiany obejmowałyby sferę emocjonalną – wpływ stron na warunki ugody, nieintensyfikowanie konfliktu, szybkie zamknięcie sprawy oraz finansowe – np. opłacanie adwokata.

Kolejnym wadliwym zapisem jest art. 63 ustawy o izbach lekarskich, który nie daje rzecznikowi możliwości umorzenia postępowania wyjaśniającego w przypadku zawarcia przez strony ugody, podobnie zresztą jak zapis art. 82 ww. ustawy nie przewiduje możliwości odstąpienia od ukarania obwinionego lekarza, bądź zmniejszenia orzekanej kary z uwagi na zawartą ugodę.

W danym okresie sprawozdawczym Okręgowy Sąd Lekarski w Warszawie skierował

postanowieniem 3 sprawy do postępowania mediacyjnego. W 2 sprawach do ugody nie doszło, a w jednej mediator ze względu na niemożności dochowania zasady bezstronności skierował do OSL wnioski o wyłączenie.

Tak jak w latach ubiegłych wiele osób zwracało się do mediatora z prośbą o rozmowę, pomoc i wsparcie w trudnych sytuacjach życiowych.

Reasumując, zmiana zapisów art. 63, 82 i 113 ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009 r. z pewnością byłaby bardziej korzystna dla środowiska lekarskiego i dałaby większe możliwości wykorzystania mediacji. Pozwoliłaby z jednej strony na samostanowienie stron w kwestii rozwiązania sporu i spisywanie ugód satysfakcjonujących obie strony konfliktu, szybkie zakończenie spraw i nieeskalowanie konfliktu, z drugiej odciążałaby w pracy rzecznika i sądy lekarskie.

Wydaje się więc słusznym dążenie do zmian zapisów art. 113 ww. ustawy, by rozwijać mediację w zakresie odpowiedzialności zawodowej lekarzy na wzór spraw cywilnych – rodzinnych, gospodarczych, pracowniczych oraz karnych.

Prof. dr hab. n. med. Krzysztof Bielecki

mediator OIL w Warszawie